COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X / nº 229 / 30 ptas.

Del 7 al 14 de Mayo de 1981

¿Qué maldición pesa sobre la democracia? Se pregunta Felipe González

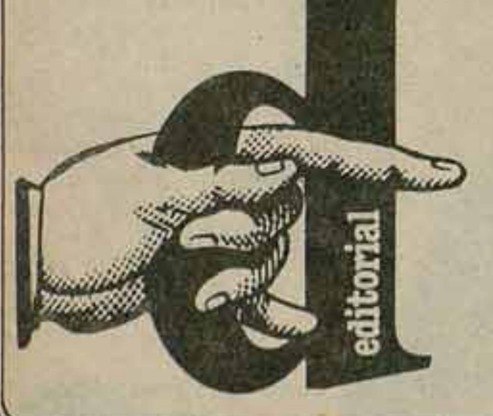
Una política suicida de la izquierda parlamentaria



Felipe González se pregunta sobre la maldición que pesa sobre nuestro país para que un sistema democrático de libertades se venga siempre abajo en un corto espacio de tiempo. Pero sobre las libertades en el Estado español no pesa ningún tipo de maldición, sino la política que los dirigentes del PSOE y del PCE han practicado desde la muerte del dictador. Y esta política ha terminado traduciéndose en un retroceso del movimiento obrero y popular y en una nueva escalada de los sectores golpistas, bajo cuyo signo se ha celebrado este año el 1º de Mayo.

El movimiento obrero y popular debe mostrarse dispuesto a acabar con esa pretendida maldición y, para ello, debe exigir toda la verdad sobre el golpe, el castigo de los culpables y debe luchar contra el paro y contra las leyes que restringen las libertades. Sólo por este camino será posible invertir una situación que lleva camino de conducirnos a un final fatal.

(Editorial y pág. 6).

COMO las dos caras de una misma moneda, el desánimo de los trabajadores y el envalentonamiento de los golpistas han venido a coincidir este 1º de Mayo. El primero se ha reflejado en unas manifestaciones en las que la participación de los trabajadores ha estado muy por debajo de la que registraron no ya las de 1.977, sino incluso las del pasado año. Que la prensa pueda dar la cifra de 300.000 manifestantes en todo el Estado, aunque puede ser una cifra exagerada a la baja, muestra por sí misma la debilidad y el retroceso que ha sufrido el movimiento obrero y popular.

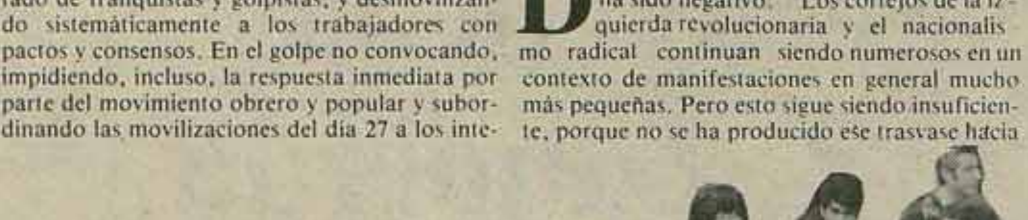
El segundo tiene su expresión en la nueva escalada que están llevando a cabo los sectores golpistas. Las consecuencias del 23-F, en particular el giro hacia la derecha que ha experimentado la política gubernamental con la pasividad cuando no la participación de los dirigentes del PSOE y del PCE, se ven ahora agravadas con una auténtica escalada en la agitación golpista, con las filtraciones de las declaraciones de Tejero y el intento de secuestrar la edición correspondiente de Diario 16 —poniendo en práctica las amenazas contenidas en la Ley de Defensa de la Constitución—, con los recientes atentados a militares y la consiguiente utilización por parte de los golpistas y la derecha, y con los continuos rumores de un nuevo golpe de Estado, que llevan a desmentidos cotidianos a Calvo Sotelo, y a que Felipe González se pregunte sobre la maldición que pesa sobre la democracia y el régimen de libertades en España.

Más rumores golpistas tras el 1º de Mayo

La concertación es la "maldición"

SIN embargo, ni los desmentidos del presidente del gobierno significan que haya desaparecido el riesgo de una nueva intentona militar, ni sobre las libertades en el Estado español pesa otra maldición que no sea la que se deriva de la política que están llevando a cabo los dirigentes de la izquierda parlamentaria. Porque tanto el retroceso del movimiento obrero como el envalentonamiento de los sectores golpistas no tienen otra causa que la política que los dirigentes del PSOE y del PCE han llevado a cabo antes, en, y después del 23 de Febrero. Antes, en la transición, renunciando al objetivo de depurar al aparato del Estado, infestado de franquistas y golpistas, y desmovilizando sistemáticamente a los trabajadores con pactos y consensos. En el golpe no convocando, impidiendo, incluso, la respuesta inmediata por parte del movimiento obrero y popular y subordinando las movilizaciones del día 27 a los intereses de la derecha. Y después del 23 de Febrero, con la concertación, que esto sí que es una maldición, como lo fueron el Pacto de la Moncloa, el consenso constitucional o los acuerdos sobre los estatutos de autonomía. No es ningún fatalismo el que pesa sobre la democracia y las libertades en el Estado español, sino algo muy fácil de evitar, si Felipe González y Carrillo estuvieran dispuestos a ello. Pero, como continuamente podemos comprobar, no lo están.

DESDE luego, en este 1 de Mayo no todo ha sido negativo. Los cortejos de la izquierda revolucionaria y el nacionalismo radical continúan siendo numerosos en un contexto de manifestaciones en general mucho más pequeñas. Pero esto sigue siendo insuficiente, porque no se ha producido ese trasvase hacia la izquierda revolucionaria necesario para evitar el retroceso del movimiento obrero o, al menos, para marcar el inicio de una recuperación, para empujar ese tranvía, metafóricamente hablando, que ha sido detenido por los dirigentes del PSOE y del PCE con su política desde la transición. En algunos sitios, como en Euskadi, estos cortejos han sido más numerosos que los de los partidos mayoritarios y, claro está, su capacidad de lucha se ha visto reprimida duramente por las FOP, como en los mejores momentos de la dictadura.



Pero si los dirigentes del PSOE y del PCE no están dispuestos a acabar con la maldición que, según Felipe, pesa sobre la democracia en España, el movimiento obrero y popular sí debe estar dispuesto a ello. Y se acaba con esta maldición cortando la agitación golpista mediante la investigación y publicidad de toda la verdad sobre el golpe, y exigiendo el castigo de los golpistas. Se acaba con la maldición luchando contra la fatalidad, aunque esa aparente fatalidad se llame paro. Como lo han hecho en Andalucía, arrancando una clara victoria, a pesar de que los jornaleros piensen justamente, que es una nueva humillación. Y, finalmente, se acaba con la maldición, luchando por la libertad, es decir, combatiendo contra las Leyes que la restringen y que se han aprobado con los votos o con la abstención cómplice de los diputados de esos partidos mayoritarios.

FELIPE González se plantea una nueva duda: si el triunfo en unas elecciones de los socialistas les permitiría llegar al poder. Por el momento, esto no es una duda: en las actuales condiciones claramente no. Para ello se requeriría depurar primero el ejército, la judicatura, el aparato del Estado, en suma, de fascistas y golpistas, pues en caso contrario sus maniobras actuales serían una broma comparadas con las que efectuarían con un gobierno socialista. Pero esto es imposible sin desarrollar las más amplias movilizaciones, sin levantar un inmenso clamor en defensa de la democracia, por el castigo de los golpistas, contra el paro y por las reivindicaciones de los trabajadores, sin pactos ni consensos ni concertaciones. Si las direcciones del PSOE y del PCE no están dispuestas a ello, la izquierda revolucionaria y muchos militantes de esos partidos sí lo están, y ahora es urgente poner manos a la tarea, porque el tiempo histórico nos devora.

Bobby Sands:



Margaret Thatcher responsable de su muerte.
Solidaridad con la lucha del pueblo irlandés.
Por el derecho al reconocimiento de los derechos de los presos republicanos.
Enviad telegramas a la Embajada inglesa: C. Fernando el Santo, nº 16. Madrid-4.



Jaime Pastor

Los nuestros: Juan Andrade

EN este Primero de Mayo ha muerto Juan Andrade. Con él hemos perdido no sólo a un viejo militante revolucionario sino a un compañero y amigo.

Su vida estuvo ligada desde muy pronto a la evolución del movimiento obrero español a lo largo de este siglo. Después de pasar por el radicalismo y el socialismo, fue pionero de la nueva generación que manifestó su entusiasmo por el triunfo de la Revolución Rusa y fundó el Partido Comunista Español. Pronto, sin embargo, expresaría su protesta frente a lo que estaban significando el estalinismo ascendente en la URSS y sus nefastas consecuencias en la Tercera Internacional. Esta actitud le valdría la expulsión del partido y le condujo a adherirse a la Oposición de Izquierda Internacional dirigida por Trotsky.

La fundación de la Izquierda Comunista, junto con Andrés Nin y un grupo importante de antiguos militantes del PCE, abrió una nueva etapa en su lucha política, coincidiendo con los primeros años de la IIª República. Es sin duda con su actividad en este periodo, en el que dirigió la revista "Comunismo", con el que más plenamente se sintió identificado. Más tarde, pasa a ser cofundador del POUM, producto de la fusión entre la ICE y el Bloque Obrero y Campesino, dirigido por joaquín Maurín.

Con el POUM vivirá y participará intensamente en la revolución y la guerra civil española. Será en esos años cuando se produce un creciente distanciamiento de Nin y Andrade con las posiciones que defendía Trotsky. Por encima del alcance de las divergencias aparecidas, Andrade recordará siempre con pesar la acritud de la polémica y la ruptura con quien había sido su "maestro" y al que todavía recientemente llamaba "el Viejo".

Fue a raíz de la represión desencadenada por las jornadas de Mayo del 37, dirigida a aplastar a los sectores más combativos del movimiento obrero, que se encontraban principalmente en el POUM y en la CNT, cuando fue asesinado Andrés Nin; mientras que Andrade y otros dirigentes del POUM eran procesados por el Tribunal de Espionaje y Alta Traición de la República, acusados de querer "suprimir la República democrática para instaurar un régimen según sus propias concepciones sociales": Acusación "suavizada" frente a las presiones de los estalinistas que querían denunciarlos como "agentes directos de Franco"... En el proceso, Juan Andrade fue condenado a 15 años de cárcel.

En 1939 se evadió y exilió en Francia. En este país, al caer bajo la ocupación nazi, será nuevamente encarcelado, acusado esta vez, paradójicamente, de ser "agente de la III Internacional". Será liberado ya al final de la Segunda Guerra Mundial por un comando de partisanos del grupo español "Libertad".

Desde entonces, residirá en París, colaborando con el periódico "La Batalla" del POUM y siguiendo siempre con interés y preocupación el desarrollo de la lucha contra el franquismo y la aparición de una nueva generación revolucionaria.

Pero junto a su papel de dirigente político, la labor que le apasionó fue la de periodista. Hay pocos periódicos del primer tercio de este siglo de los que no hubiera sido director o con los que no colaborara. Empezó en "Los Bárbaros" de las Juventudes Radicales



y siguió en "Renovación", de las JJSS, "La Antorcha" y "El Comunista", del PCE, el diario liberal "El Sol", la revista "Postguerra", "Comunismo", "Leviatán" (que dirigía Luis Araquistain), "La Batalla" del POUM. Dirigió editoriales como "Cénit" y "Hoy", asistió asiduamente al Ateneo de Madrid, donde participaba en los coloquios que reunían a los intelectuales de la época, entre ellos, a hombres como Valle Inclán, con el que Andrade tuvo una amistad muy particular.

Algunos de los artículos que escribió en esos años, y que firmaba muchas veces con seudónimos como Dionisio Luna, Emilio Ruiz y otros, pueden encontrarse hoy en varias publicaciones aparecidas recientemente, como la "Antología de la revista Comunismo", editada por Fontamara y "La revolución día a día", de Nueva Era. También Fontamara ha publicado sus "Apuntes sobre la historia del PCE", texto de una conferencia que dio en París sobre este tema.

Escribió también "la burocracia reformista en el movimiento obrero", publicada por Ediciones Gleba en 1935, y que constituye un estudio bastante completo del fenómeno de la burocratización de las organizaciones obreras y, en particular, del que se estaba produciendo en el PSOE y la UGT de los años 30. En los últimos años, varias editoriales le habían propuesto publicarla de nuevo, pero él se negaba, ya que quería revisarla y actualizarla, labor que desgraciadamente no pudo culminar.

Pese a no militar en nuestro partido, mostraba siempre interés en conocer nuestras actividades y en leer nuestras publicaciones: "Combate" y "Comunismo" eran objeto constante de elogios y de críticas y, en la medida de sus posibilidades, estaba dispuesto a colaborar siempre que se lo pediamos. Ahí están la carta que envió a "Comunismo" en el número que publicamos en 1978 y la entrevista sobre la fundación del PCE en el número 1 de la nueva época de esta revista. "Combate" ha tenido también el honor de recibir su última colaboración escrita: el artículo que publicó en homenaje a su antiguo camarada Pedro Bonet.

Juan Andrade, en fin, fue una persona de una talla humana admirable.

Sus amigos, sus compañeros, la izquierda revolucionaria, debemos recordarlo siempre como alguien que dedicó toda su vida a la causa de la emancipación de la humanidad y a la búsqueda de una vía revolucionaria que la hiciera posible.

Andalucía: crónica roja

A principios de Abril, el SOC comenzaba una nueva campaña contra el paro y por la Reforma Agraria que consistió en asambleas en los pueblos de la Sierra Sur de Sevilla, Sierra Norte de Cádiz y diversas comarcas de Córdoba... para debatir sobre el paro y los fondos de empleo comunitario, la distribución de peonadas,... El 31 de Marzo, Paco Casero, Manuel Vicedo y otro compañero del sindicato iniciaban una huelga de hambre en el Ayuntamiento de Villamartín. El 27 de Abril, ya eran más de quinientos los vecinos de Marinaleda en huelga de hambre y éste ha sido posiblemente el factor decisivo que ha vuelto a encender la mecha del polvorín andaluz. El espíritu de Marinaleda ha corrido veloz por docenas de pueblos y por las capitales andaluzas, ¿quién no recuerda la heróica lucha de este pueblo en el mes de Agosto del pasado año?, ¿quién no sabe, entre los trabajadores, entre los jornaleros, entre los pobres, entre los hambrientos, que el hambre de Marinaleda es su propio hambre, que la lucha de Marinaleda es su propia lucha?

En Málaga, por ejemplo, desde que acabó la aceituna, la situación se ha ido haciendo insostenible día a día. Los fondos del comunitario asignados a la provincia no se acercan ni de lejos a cubrir el derecho a comer todos los días de los 13.225 jornaleros "acogidos" a ellos. Los días de trabajo se han reducido a ocho al mes que, a 1.084 pesetas el jornal, suman 8.672 pesetas mensuales de ingresos ¡de las que hay que descontar las 1.975 que los trabajadores tienen que pagar a la seguridad social! Hagamos cuentas: 6.697 pesetas al mes para una familia. ¿Hambre? Sí, hambre, mucho hambre. Y en Málaga también se lucha: en la comarca de Antequera se suceden las manifestaciones, concentraciones, encierros: en Teba continúa el encierro en la iglesia de más de 400 tras la muerte de Rafael Hoyos Herrera, jornalero-zapatero, cinco hijos, le mato la injusticia de los que hacen que la gente tenga que encerrarse que pelear para poder comer. En Campillo irán los 365 jornaleros a la huelga de hambre si el sábado no hay soluciones. Y en Villanueva de la Concepción (80 trabajadores encerrados) y en el Valle de Abdalajís (90)... Y en los pueblos de Sevilla: en Lebrija y en El Coronil y en Gerena... en La Lentejuela... Y en Granada capital hay un encierro en solidaridad y, ayer, una huelga general en Villamartín (Cádiz) y encierros en pueblos de Córdoba, en pueblos de Huelva...

Hoy, jueves, 30 de Abril, hablamos por teléfono con **Diamantino García**, presidente del SOC. Nos cuenta que a Paco Casero lo han echado de la Residencia Sanitaria de la Seguridad Social de Sevilla y que, después de pasar la mañana en una cama instalada en la misma sede del sindicato, han conseguido ingresarlo en el Hospital de la Diputación. Está en su 32 día de huelga de hambre, se mueve con dificultad, tiene mareos frecuentes pero su moral está alta. Que van a estudiar minuciosamente los resultados de la entrevista de Escuredo con Calvo Sotelo para decidir el sábado en el Comité Ejecutivo Nacional del SOC el camino a seguir. Habrá que valorar que hay de concreto en esa posible promesa de 16 días de trabajo al mes que, desde luego, sería una victoria importante de la lucha jornalera actual que ha removido las entrañas de la tierra como no lo han hecho todos los parlamentarios juntos, aunque, también, una nueva humillación porque esto no va de limosnas, va de conseguir trabajo, trabajo, soluciones. Que los jornaleros tienen hoy conciencia de su fuerza, que cada día se están sumando más pueblos, aunque pesa el cansancio y el tremendo sacrificio de los que más tiempo llevan en la lucha, como en Marinaleda. Que hay compañeros de UGT y CC.OO. que están luchando en diversos pueblos, en Teba, en Herrera (Sevilla), en Alameda (Málaga)... pero que las direcciones de estos sindicatos parecen no haber aprendido nada y guardan silencio...

¿Y qué podemos hacer por los jornaleros andaluces? Muchas cosas. El año pasado, cuando la movilización de Agosto en Marinaleda, aprendimos algunas cosas de como poner en marcha la solidaridad activa. Era verano, pero, al menos, los telegramas y delegaciones de apoyo llenaron el Ayuntamiento de Marinaleda; en San Sebastián se hizo una manifestación, en los ayuntamientos de muchos sitios de Euskadi se aprobaron mociones de apoyo, hubo actos de solidaridad con asistencia de huelguistas de Marinaleda y dirigentes del SOC en Euskadi, en Cornellá,...


Francisco Casero


Asamblea del SOC

Hoy, con mucha más fuerza que entonces, hay que volcarse a organizar y extender la solidaridad con la movilización generalizada del campo andaluz. Incluso si la ofensiva actual de los trabajadores andaluces se detiene no por ello debe detenerse una actividad solidaria que, a partir de ahora, debe encontrar los canales informativos y organizativos para hacerse permanente. Nos jugamos mucho. Combatir hoy, eficazmente, contra el paro, pasa por solidarizarse sin vacilaciones con quienes más descarnadamente lo sienten. Quienes dicen que esta lucha no es más que una "acto propagandístico" —como empezó a decir el increíble gobernador civil de Sevilla— lo que en realidad hacen es ponerse del lado de quienes someten al hambre a los jornaleros andaluces, los que les niegan el derecho fundamental a un puesto de trabajo y piensan que un pueblo puede sobrevivir con dignidad con la humillante "sopa boba" de los Fondos de empleo comunitario, con el "pan para hoy y hambre para mañana" con que la sabiduría popular andaluza ha bautizado a tan indignante invento.

Corre, vuela,... envía tu telegrama, desde la sección sindical, la asociación de vecinos, el ayuntamiento, tu organización juvenil o ecologista o feminista, a los ayuntamientos de Villamartín, de Teba, de Marinaleda... Se trata, también, de enviar delegaciones de todas las organizaciones posibles del movimiento obrero y popular de Andalucía, a darles el ánimo que esperan y que necesitan contándoles lo que se está haciendo por Andalucía en cada nacionalidad, en cada región, en cada pueblo del Estado y a enterarse de cerca de sus problemas y a aprender de su lucha. Y, sobre todo, se trata de implicar al máximo de personas en la solidaridad con Andalucía, organizando actos a los que se invite a jornaleros andaluces a contarnos su lucha. El sindicato LAB ha invitado a compañeros del SOC a participar en actos en Vitoria el 1° de Mayo. LKI, EMK, HB, PTE, LAB y las Gestoras pro-Amnistía han hecho público un comunicado explicando la necesidad de que la solidaridad entre los pueblos se manifieste ahora de modo particular con Andalucía, exigiendo del Gobierno la Reforma Agraria. Buenas iniciativas. Que no sean las únicas.


En muchas familias el hambre comienza a hacer mella

El empleo comunitario, reforma agraria al revés

(del libro: "Andaluces, levantaos", de J.M. Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda)

Una y otra vez, como una rutina, como un ritmo necesario que lo exigiera la vida, el jornalero anda de las cunetas de las carreteras para quitar la hierba que nacerá a los pocos días a la puerta del Ayuntamiento a exigir dineros para poder malvivir, o luchar para que el Gobierno se entere por no sé cuanta vez que, en Andalucía los jornaleros tenemos que comer todos los días. Así, un día y otro, año tras año, expulsados de la tierra y casi de la vida, los jornaleros vamos siendo destruidos lentamente.

Porque el empleo comunitario, digamoslo ahora mismo, es entre otras cosas una forma de destrucción de los trabajadores del campo. ¿O qué es lo que pretende el Gobierno cuando obliga a un hombre de 50 años a quitar piedras de un lado del camino para volverlas a poner al día siguiente en el mismo lugar que estaban? ¿Qué es lo que pretende cuando desde los 18 años a un joven no se le da otra alternativa que la limosna y la falta de porvenir?

¿Qué es lo que se pretende, cuando cientos y cientos de pueblos de Andalucía ven como sus mejores hombres y mujeres han quedado convertidos de jornaleros que vivían dignamente del trabajo de la tierra en pordioseros que se han de humillar para obtener su limosna?

No habría que responder. La respuesta es bien sencilla. El jornalero es un estorbo. Es un estorbo en la tierra, porque sencillamente ha dejado de ser rentable y por eso se le hecha a la plaza del pueblo. Pero en el pueblo el jornalero estorba también, porque tantos parados juntos y tan cerca de esos enormes latifundios pueden resultar peligrosos... Pero además, al jornalero ya no se le puede mandar a la emigración, porque la emigración está cortada... entonces no hay alternativa, no hay más alternativa que degenerarle, que pudrirle como hombre y como clase.

Por eso que en Andalucía se puede hablar de holocausto social, un holocausto quizá menos espectacular y estridente que lo que nos muestra la televisión, pero no menos cruento y desgarrante.

Yo pregunto: ¿Cómo se puede jubilar a un hombre a los treinta años? ¿Cómo se le puede decir, usted ya no sirve para nada, si acaso, ya le daremos de vez en cuando una limosna para que no se nos muera?

Esto es el empleo comunitario. Una bofetada diaria en pleno rostro de miles y miles de jornaleros andaluces. El empleo comunitario es un insulto continuo a la dignidad de quienes por encima de todo quieren seguir siendo trabajadores.

De el empleo comunitario se han dicho muchas cosas: que si es una manera de orden público, que si es pan para hoy y hambre para mañana; pero yo creo que siendo todo esto, la finalidad más importante que cumple es permitir a los grandes terratenientes hacer la reforma agraria al revés, con absoluta tranquilidad.

Si no existiera el empleo comunitario el jornalero iría directamente a la tierra de la que está siendo expulsado, no se le echaría con tanta facilidad. Los terratenientes tendrían que pensarselo dos veces antes de eliminar un puesto de trabajo en su finca.

El empleo comunitario "facilita" ese trasvase de jornaleros desde la tierra a la plaza de los pueblos, sin que se produzcan demasiado alborotos. Lo que sucede es que no basta con mantener alejado al jornalero de la tierra, sino que hace falta que desaparezca. Y por eso no sólo le dejan cada vez más sin trabajo sino que también cada vez más se le recortan los fondos del empleo comunitario. No es una casualidad que en los últimos años hayan mandado el 50% menos de estos fondos a toda la provincia a pesar de que haya aumentado el número de parados.

Esta escasez de fondos no es casual. Es la manera más refinada y criminal de destruir a un pueblo.. No es casual el hambre. El hambre es una carcoma que destruye la voluntad más firme, la moral más alta de los hombres y de los pueblos.

No, no es casual este hambre, como no son casuales esos repartos decretados por los gobernadores, discriminatorios que envían a unos pueblos con menos parados tres veces el dinero que a otros, para sembrar la división y el enfrentamiento entre los trabajadores de los distintos pueblos. Como no es casual las tareas ridículas y degradantes que obligan a realizar algunos de los llamados organismos inversores (Obras Públicas, Renfe,...) de limpiar cunetas o mover piedras. Como no es casual que ya anden diciendo las voces oficiales que el dinero del fondo comunitario será sólo para los más necesitados. ¿Y quiénes son los más necesitados? Hace falta cinismo para hacer tales afirmaciones.

No es casual tampoco que en la última visita que hiciamos al director general de la Seguridad Social éste nos dijera que para tener la cartilla de jornalero iba a hacer falta tener un mínimo de peonadas al año, 80 ó 90; y yo me pregunto ¿de dónde van a sacar esas peonadas los 110.000 jornaleros que no trabajan más allá, casi en ningún caso, de dos meses al año? La intención de la Administración es, pues, clara: de esta manera miles de jornaleros se quedarían sin cartilla, dejarían **legalmente** de ser jornaleros.

El jornalero va a desaparecer. Por eso se le prepara ya su muerte legal. Un jornalero sin cartilla será un parado, pero no un jornalero, esa es la sabia filosofía de quienes quieres eliminar el problema del campo andaluz con mantas y celofanes.

Por eso me parece increible esas posiciones de un seguro de desempleo para los jornaleros que han sido presentadas desde el PSOE hasta el PSA, pasando por el PCE. Eso es una auténtica barbaridad. El jornalero necesita trabajo. Y si mientras se crean esos puestos de trabajo hay que buscar alguna forma de ayuda al parado, esta no podrá venir nunca por fórmulas que signifiquen convertir al trabajador del campo en pensionista.

Mientras se crean los puestos de trabajo necesarios para cubrir el paro, que se cree un fondo de empleo rural (o como se le quiera llamar) que figure en los presupuestos generales del Estado en cuantía suficiente para ser empleado en obras que conduzcan a la creación de puestos de trabajo y no de un trabajo cualquiera, sino de un trabajo serio que sirva para construir el desarrollo de Andalucía: en regadíos, infraestructura, mejora del habitat rural...

Hay que dar trabajo y no subsidios. Y quién proponga otras fórmulas no conoce Andalucía y mucho menos a sus jornaleros.

El jornalero necesita dignidad y un seguro de desempleo, aunque fuera de 2.000 pesetas diarias, no dejaría de ser otra forma de limosna.

Que el jornalero reclama trabajo lo pude comprobar un día cuando después de varias semanas de luchas exigiendo un puesto de trabajo, uno de los parados, cuando se enteró de que todo iba a terminar, como siempre, con algunos millones para el empleo comunitario, me dijo llorando como un chiquillo: "Juan Manuel, yo no soy un mendigo, yo quiero un puesto de trabajo, porque con mis 54 años, me da vergüenza estar en otro sitio que no sea trabajando en el campo".

No supe qué contestar. Hoy, aquel hombre ha pedido dinero fiado a varios vecinos y familiares y se ha comprado unas cabras... desde entonces, ya no le visto nunca más en el empleo comunitario.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
Vigo. Travesía de Vigo, 269 n° 33.
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de Marti Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10—1°. Madrid-25.
☐ Contrareembolso.
☐ 40 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
☐ 20 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas. / América 1.500 ptas.

APELLIDOS ....
....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
....
CIUDAD ....
DTO. POSTAL ....
PROVINCIA/PAIS ....
....

La guerra del Norte

Hace ya más de un mes que un inolvidable Consejo de Ministros sacudió al país con las nuevas medidas "antiterroristas": traslado de tropas a la frontera, mando único con presencia militar, unidades navales, intervención de los servicios de información militar...

La primera reacción fue de susto. ¿No decían que había fracasado el "tejerazo"?. En los últimos años de su régimen, Franco no había llegado a tomar tales medidas. Aunque éstas habían sido sin duda "pactadas", algunos partidos, distintos a "los de siempre" llegaron a protestar: así hizo el EPK-PCE, por ejemplo. Los obispos vascos dieron a conocer su pastoral, motivo de escándalo de todos los pusilánimes del Estado Español.

Pero poco a poco los ánimos se fueron templando, y la complicidad sustituyó al chantaje. Empezaron a oírse voces cualificadas (de la izquierda, por supuesto) que minimizaban la presencia de los soldados en el País Vasco: sólo asumirían funciones auxiliares de la policía, y en ningún caso intervención directa. Y pronto toda una serie de leyes de urgencia, agravios centralistas, suspensiones de actos políticos, levantamiento de arrestos a golpistas y rehabilitación de conocidos policías apartaron de la primera plana de los periódicos a la actuación militar.

Pocas noticias se escuchan ya sobre la presencia de las tropas en tierras de Euskadi. Parece ser un tema a silenciar. Pero basta darse una vuelta por los montes de Nafarroa para volver a tomar conciencia directa de las enormes repercusiones políticas de este hecho.

¿Dónde quedaron los derechos del pueblo vasco?

La intervención militar dejó en mal lugar al Estatuto de Autonomía. El Gobierno de Madrid metió las tropas en casa sin necesidad de consultar siquiera a los inquilinos. ¿Qué clase de competencias tiene la "Comunidad Autónoma" —o la "Diputación Foral de Navarra"— que deben tolerar pasivos la presencia forzada de los soldados? ¿Qué importancia tiene haber conseguido competencias en una serie de materias, en general secundarias, cuando las cuestiones centrales para la pacificación y la normalización del pueblo vasco están cada vez más fuera de su control? ¿Qué nuevo tipo de soberanía, o de autogobierno, es el que tiene sus poderes y sus instituciones intervenidas por el Ejército del Estado central?.

Pero a las actuales instituciones autonómicas no sólo les falta la soberanía; les falta sobre todo el mínimo de orgullo nacional que hace falta en estos casos. El Parlamento Vasco no está siendo precisamente un parlamento rebelde, ni tan siquiera un parlamento digno en medio de su sometimiento: ni una protesta sería ante esta imposición. Con todas nuestras divergencias, debemos rendir homenaje a los antepasados del nacionalismo cuando decían que el mayor enemigo que tiene el pueblo vasco no es el Gobierno de Madrid sino sus propios representantes: el mayor ataque a la autonomía lo están realizando los timoratos y sumisos descendientes de aquellos. El peloteo entre el PNV y el Gobierno sobre a quién corresponde el mando policial no es mas que la parodia de una rabieta.

Foco permanente de tensión

El Ejército Español se forjó en la guerra civil; desarrolló su tradición colonial; conservó su poder y sus rasgos dominantes a lo largo de los cuarenta años de franquismo, el peor régimen que haya conocido el pueblo vasco en su historia; salió de la Dictadura por el camino de la "reforma" sin ninguna depuración. Sabido es que muchos mandos y oficiales expresan su odio no ya a ETA sino a las expresiones políticas y culturales del pueblo vasco: el euskera, la idea política de Euskadi, la ikurriña, etc. ¿Cuántos de estos mandos hay actualmente en la frontera?.

La presencia de tropas en los pueblos de la muga es un riesgo permanente de tensiones con la población. Se han realizado operaciones de cerco de poblaciones enteras, controles internos dentro de pequeños pueblos, y otras maniobras que interfieren el normal desarrollo de la vida cotidiana. Ovejas y vacas han aparecido muertas por disparos. Es conocido el reciente incidente de un brigada del Ejército en Aldudes, amenazando con su arma a jóvenes que hablaban euskera.

Impermeabilizar la frontera

La justificación de la acción militar es la de "impermeabilizar la frontera". ¿En qué sentido? A un lado de la raya fronteriza (la "muga", un término mitad irónico mitad de rabia) hay una población que habla euskera; al otro una población con costumbres muy parecidas y que también se expresa en el mismo idioma. Se puede "impermeabilizar" la raya fronteriza. Pero si el Ejército pretende "impermeabilizar" a la población, su conciencia, está condenado a un estrepitoso fracaso.

La presencia de soldados en pequeños pueblos de montaña, la interferencia militar de las actividades habituales, del trabajo, del ocio (montañeros tienen problemas con patrullas con perros, campistas son desalojados, el turismo se ha reducido en un 50% en la pasada semana santa) tiene como primer efecto el crear un sentimiento de ocupación, un mayor auge de la conciencia de pertenecer a un pueblo oprimido, un aumento de la sensibilidad nacionalista —y, ¿cómo no?, también independentista.

El periodista de "El País" señalaba en un reportaje que un grupo de jóvenes de Elizondo silbaba el "Eusko Gudariak" al cruzarse con los soldados. El "Eusko Gudariak", la ikurriña, el hablar en euskera, nuevamente aparecen como símbolos de lucha. Muchos jóvenes están encontrando en ellos las vivencias de la semiclandestinidad. Cada uno puede sacar sus conclusiones.

Del campo a la ciudad

¿Es la frontera el verdadero objetivo de la intervención militar? ¿O se trata más bien de un primer movimiento, al que seguirán otros?. Se habla mucho de los "santuarios" de ETA en el "sur de Francia". Pero cualquiera que conozca la realidad vasca sabe que no es en el Norte (donde la conciencia nacional se encuentra en un estado embrionario) sino en el Sur donde ETA tiene su base social. Esto es tanto como decir que ETA va a seguir encontrando apoyos, va a seguir actuando... y la actual misión del Ejército no va a tener éxito. Entonces, ¿cuál será el siguiente paso?.

Cualquier acción extemporánea de ETA pueda dar el motivo: en ese momento, las tropas dejarían de controlar los caminos de montaña para controlar carreteras y autopistas, de los pueblos se pasaría a las ciudades (y esto exige otro tipo de tropas con otro equipo), la "inteligencia militar" (si se puede hablar así) centralizaría los servicios de información...

Es una hipótesis, naturalmente. Pero mientras unos quitan importancia a las maniobras actuales, otros se preparan. Preparativos legales: aprobación urgente de normas para declarar estados de sitio y excepción. Preparación psicológica: la población se acostumbra a ver soldados armados. Preparación militar: el mando único coge experiencia ("El País" recordaba hace poco la falta de preparación inicial del ejército británico en Irlanda, los problemas de desconexión y sus negativos efectos), los servicios de información acumulan datos, los oficiales se van acostumbrando a la idea y también los soldados...

¿Y qué piensan los soldados?

Es difícil saberlo. Sin duda, la sensación más extendida es el miedo, el estupor, la impotencia. No es raro descubrir caras de disculpa en los controles militares. A otros se les ve ojear "Egin" o revistas de la izquierda nacionalista. Los soldados salen de los campamentos a pasear durante un par de horas y entran a los bares, llenos de carteles y pegatinas con motivos políticos, con parroquianos hablando en un idioma incomprensible... ¿Qué efectos puede tener esto para los soldados? Muchos serían de izquierdas antes de ir a la mili. ¿Qué pensarán de una población que les vuelve las espaldas o que, es el otro caso, les hablan de sus problemas, de las incomodidades que sufren por la presencia militar o incluso les cuentan ideas políticas nacionalistas?.

El mando único no se fía de sus soldados. Se ve, a veces, patrullas de soldados acompañados por la inevitable pareja de la guardia civil.

Nos queda una esperanza. Que los soldados, muchos soldados, al acabar su servicio militar en sus permisos, vuelvan a sus poblaciones de origen y expliquen los problemas del pueblo vasco, que desmientan las mentiras que se les había contado. Que contrarresten parcialmente la enorme trama de engaños y acusaciones, la conspiración que une a las fuerzas de la derecha y también a algunas de la izquierda contra un pueblo que lucha por su libertad.

- *Un brigada del Ejército provoca incidentes en varias localidades de Navarra (Eugui y Zubiri): el brigada dijo "Hay que matar a los menores de 35 años" (Deia, 24-4) y amenazó con "pegar dos tiros" al que hablase en euskera (Egin, 22-4).*
- *Un grupo de 15 COES (Correo, 24-4) asaltó violentamente la casa del guarda forestal en el Señorío de Bertiz (Deia, 23-4), interesándose por un receptor de radio propiedad de la Diputación de Navarra (El País, 24-4). Durante el tiempo de detención fue sometido a interrogatorio (Deia, 24-4) y su coche sufrió desperfectos a causa de un registro (El País, 24-4).*
- *"Numerosos ganaderos del valle de Baztán han demostrado su preocupación por la situación creada por la presencia de efectivos militares" (Deia, 23-4), que dificulta las labores de pastoreo. En el término de Etxalar un guardia civil hirió a un toro y un soldado a una vaca (Deia, 23-4). "Según fuentes militares la vaca persiguió al soldado, pero los vecinos del caserío aseguran que la vaca era mansa" (Egin, 26-4). "Perros de la guardia civil matan a dieciocho ovejas en Maya de Baztán" (Egin, 29-4).*
- *Partidos políticos del Baztán (PNV, HB, EE) denuncian en un comunicado que la presencia del Ejército está creando "un clima de inseguridad y temor que todos los baztaneses sufrimos y ha roto nuestra convivencia pacífica y trabajadora" (El País, 29-4).*

Final de la campaña de suscripciones a COMBATE

86% del objetivo alcanzado

El pasado 31 de marzo terminó el plazo de la campaña de suscripciones al periódico.

El objetivo que nos habíamos propuesto era conseguir dos suscripciones por militante: renovar la suya propia y lograr otra suscripción entre sus compañeros de trabajo, amigos, colaboradores y simpatizantes del partido.

Era un pequeño objetivo, posible de alcanzar. Pero muy importante para asegurar la continuidad del periódico y pensar el año próximo en objetivos más ambiciosos.

La campaña ha durado más tiempo del previsto. En la fecha de cierre marcada inicialmente estábamos aún lejos del objetivo. Por eso prorrogamos hasta el 31 de marzo. Pero aunque nos ha costado algo más de tiempo, por esta vez podemos decir que nos hemos acercado bastante al objetivo.

Estos son los resultados. Aún siguen llegando nuevas suscripciones, pero ya en forma de goteo. Por eso, los datos que presentamos pueden considerarse como definitivos:

EUSKADI:	98% del objetivo
(Gipuzkoa:	123%
Bizkaia:	83%
Araba:	79%
Nafarroa:	90%)
CATALUNYA:	117%
MADRID:	32%
PAIS VALENCIÀ:	57%
ANDALUCIA:	33%
ARAGON:	66%
ASTURIES:	110%
GALICIA:	86%
CASTILLA-LEON:	86%
CANARIAS:	82%
CANTABRIA:	50%
ILLES:	79%

TOTAL (incluyendo otras localidades y suscripciones recibidas directamente en la administración de Combate): **86%.**

Algunas conclusiones tras la campaña

En primer lugar hay que decir que LA CAMPAÑA HA SIDO UN EXITO ALLI DONDE LOS COMITES Y LOS MILITANTES SE LO HAN PROPUESTO. Esto es, donde se ha hecho un pequeño esfuerzo por localizar a los lectores habituales de nuestro periódico, por hablar con ellos, organizarse internamente para entregar puntualmente el periódico a los compañeros suscritos, se han conseguido buenos resultados.

En segundo lugar, los resultados de la campaña demuestran que a pesar de la mala situación política, la crisis de sectores de la vanguardia, la desmoralización de muchos luchadores y todos esos datos que conocemos, ES POSIBLE CONTAR CON UNA BUENA FRANJA DE SUSCRIPTORES. Y también, que es posible aumentar el número de nuestros lectores. La confusión política, el desconcierto, hace que muchos compañeros, buenos luchadores, busquen la prensa de izquierdas, el único semanario de la izquierda revolucionaria hoy existente. Por ello las células y los comités que han comprendido esto han logrado gran número de suscriptores.

Entonces, ¿a qué se debe que en localidades enteras o en algunas células se hayan alcanzado resultados tan escasos? No a las dificultades objetivas, sino a que ha habido comités, células y militantes que HAN "PASADO" DE LA CAMPAÑA. Comités, células y militantes que no han prestado atención a la tarea MAS IMPORTANTE de nuestro partido que es la difusión del periódico.

Hay que decir también que en esta campaña se ha logrado un cierto número de suscripciones combinadas a otras publicaciones de LCR: Inprecor y Comunismo. Un 20% de los suscriptores a Combate lo son también a estas otras revistas.

Ahora: hacer balance en cada localidad

Tras la campaña, todas las direcciones nacionales y locales, y todas las células y agrupaciones deben hacer balance de su actuación: qué tareas se habían planificado y cuáles se han cubierto y las razones de ello.

Si no hacemos este balance la campaña quedará a medias: donde se ha hecho una mala campaña no se reflexionará sobre ello y no se corregirá para otras ocasiones; donde los resultados han sido buenos no se sacarán experiencias positivas para el resto. Por ello pedimos a todos los militantes que hagan el balance; y en particular, a los responsables de organización del periódico en cada célula y comité, que sean los promotores de esta discusión. Invitamos a todas las células y militantes a que se dirijan al periódico para publicar en sus páginas las experiencias más importantes, sus problemas y sus reflexiones.

Comisión de organización de COMBATE

AVISO:

Algunos suscriptores se han quejado a la administración de COMBATE de irregularidades en la recepción del periódico. Creemos que estos problemas son debidos a deficiencias en el sistema de Correos. Para poder comprobarlo o corregir nuestro sistema de envíos rogamos a todo suscriptor que haya notado algún tipo de irregularidades que nos escriba comunicándonoslas.

Los truhanes se esconden



L. Hita

Cualquiera que vaya a realizar un secuestro por motivos económicos ¿necesitaría recurrir a la lista de los contribuyentes de Hacienda para elegir un objetivo? Evidentemente, no. Como señaló el diputado socialista Enrique Barón en el debate previo a la aprobación de un decreto-ley por el que se supende la publicación de las listas de Hacienda, las revistas del corazón son una fuente más suculenta de información. Y éstas, desde luego, no son más que una de las infinitas pistas existentes para seleccionar una victima adecuada.

El caso de Luis Suñer ha de entenderse, pues, como un pretexto baladi al que ha recurrido UCD —con el apoyo unánime de todos los parlamentarios burgueses, ¡con el dinero no se juega!— para cerrar la única ventana abierta por donde se aireaba el estercolero que constituye el fraude fiscal en al pais. En otros tiempos, cuando la demagogia era precisa, la burguesia nos echó como una carnaza las listas, para mostrarnos sus intenciones de aplicar con firmeza su pacata reforma fiscal. Hoy, que corren otros aires, han creido llegada la hora de taponar el resquicio de las listas por donde se desprendia el hedor de la desvergonzada truhanería fiscal de las capas poderosas y adineradas de este pais. Nunca se han acostumbrado a pagar impuestos, quieren seguir sin hacerlo, y para ello era conveniente acabar con la presión social ejercida por la lista de contribuyentes.

La respuesta de los parlamentarios de izquierda ante las pretensiones de UCD ha sido sorprendente. Sorprendente, en primer lugar, porque no nos tienen acostumbrados a esa energia en la protesta, aunque sea en el aspecto parlamentario. Patalear es una forma expresiva y válida de demostrar a la opinión pública el egoismo y la insolidaridad de las actitudes de la derecha. Sorprendente, también, porque no se entiende tal firmeza en la protesta cuando en cuestiones más graves y de mayor trascendencia, el compadreo entre la derecha y la izquierda parlamentaria, alcanza el grado de lo bochornoso, y cuando se está tratando permanentemente de llegar a un acuerdo con un Gobierno que a cada oportunidad que se presenta, como reconoce la oposición parlamentaria, aprieta la tuerca reaccionaria de su politica.

Aún aplaudiendo la actitud del PSOE y el PCE en el debate sobre las listas, se siente un cierto malestar por la incoherencia de la politica de estos partidos y por la sospecha de que esa actitud de demostrar firmeza esporádica y en temas de segundo orden, no es más que un subterfugio para encubrir una politica claudicante y sin principio en todo lo fundamental.

¡¡Insaciables!!

... En julio de 1979 elevaron las tarifas eléctricas en un 21,19%. Seis meses más tarde, en enero de 1980, en un 17%. Nuevamente en julio de ese año en un 20%. Y entramos en 1981. En enero las subieron en un 19,7%. En el pasado 9 de abril en un 7% y ahora, el dia 28, en un 5%.

Resulta asi que desde julio de 1979 las tarifas eléctricas se han elevado en un 128%.

¿Puede alguien dudar de que la culpa de la inflación la tienen los salarios?

La OTAN y el desconcierto del PSOE

Desde la visita del famoso "amigo americano" Haig a Madrid, para todos han quedado claras las intenciones del gobierno español y del imperialismo a la hora de renegociar los acuerdos militares que expiran en septiembre. Como decia Fernando Morán, senador socialista, se trata de lograr "un acuerdo puente, que tendria una duración de uno o dos años. Firmarían un acuerdo corto que llevase aparejado el ingreso en la OTAN".

Jordi Grau

Frente a ese apoyo entusiasta de Calvo Sotelo a la estrategia belicista de Reagan (a cambio de ridiculas contrapartidas económicas), los dirigentes socialistas siguen sin atreverse a romper con su actitud de "oposición leal" a la OTAN, por miedo a aparecer enfrentados al bloque occidental y, cómo no, a crear tensiones con un partido con el que quieren "concertarse".

Schmidt apoya a Calvo Sotelo

Después de la entrevista con Haig, Calvo Sotelo ha puesto en marcha todo un proceso dirigido a acelerar los preparativos de entrada en la OTAN antes de fin de año. Para ello, la primera visita ha sido al jefe de la socialdemocracia alemana, quien no ha manifestado reparo alguno en decir que votará a favor de la entrada de España en el Pacto Atlántico, aun a costa de enfriar momentáneamente sus relaciones con Felipe González.

Gracias a esas declaraciones, El Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN estudia los dias 4 y 5 de Mayo la posibilidad de ese ingreso, antes incluso de que haya habido debate en el parlamento español...

Asi, estimulado por el apoyo de la burguesia y de un sector importante de la sodialdemocracia europea, el impasible Leopoldo ha anunciado ya que en éste como en otros temas el parlamento tiene poco que decir. Según él, con una mayoria simple bastaria y de referéndum, nada.

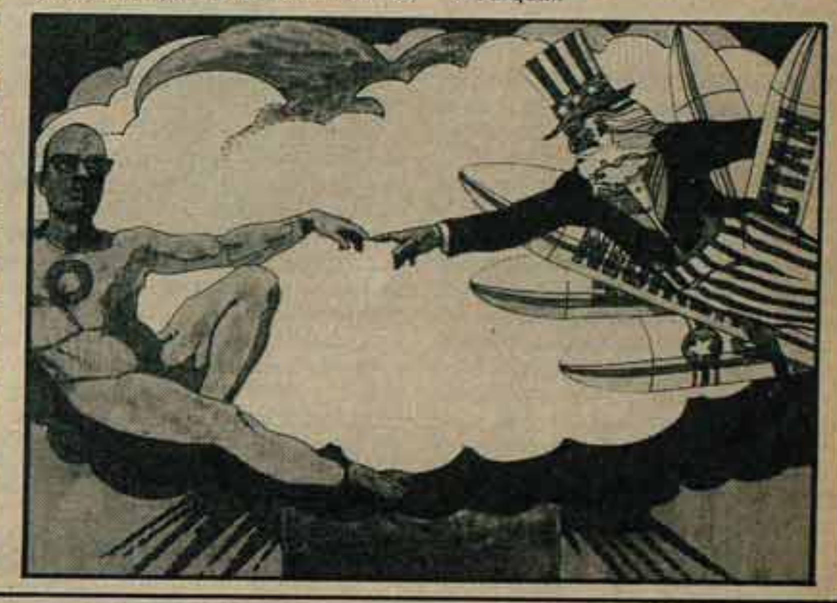
Ante esta táctica, coherente con el giro a la derecha provocado por el 23-F, la dirección del PSOE se ha sentido engañada, creyendo que la "concertación" estaba puesta en entredicho. Calvo Sotelo ha reaccionado con la mayor naturalidad: Felipe tiene que seguir los pasos de sus amigos europeos y asi no hay problema alguno.

Pero los dirigentes socialistas saben que la entrada en el Pacto Atlántico es algo dificil de tragar no solo por sus militantes sino por la mayoria de los demócratas de este pais. Por eso se mantienen en su negativa a ese ingreso, pero sin pasar de las palabras a los hechos.

Asi, recientemente, en una reunión con representantes de la socialdemocracia europea, Felipe González decía: "Calvo Sotelo tiene ante sí dos posibilidades: convocar directamente el referéndum o esperar hasta la próxima confrontación electoral para que esta nueva cuestión pueda ser objeto de un debate serio y de elección por parte de los españoles. Si no se sigue esta via, el PSOE reunirá las 500.000 firmas necesarias y forzará la convocatoria del referéndum".

¡Cuántas veces hemos oido declaraciones semejantes en boca de miembros destacados del PSOE? Cuando ya se conoce el procedimiento que va a seguir el gobierno y los plazos que se han fijado ¿hace falta esperar más para decidirse a iniciar la recogida de firmas por el referéndum?

Otro argumento empleado por Felipe era que si con este gobierno se entraba en la OTAN, un próximo gobierno socialista se saldria de ese pacto. Pero a esto ha respondido también Calvo Sotelo con el mayor cinismo, asegurando estar convencido de que un gobierno socialista seria imposible porque no lo tolerarian los poderes fácticos... ¿Aceptarán también este chantaje los militantes del PSOE?



OTAN, no, referéndum, si!

Pese a las peores condiciones creadas después del 23-F, es evidente que la amenaza de nuclearización del territorio que supondrán el mantenimiento de las bases americanas y la entrada en la OTAN, es sentida como tal en muy amplios sectores de la población. Iniciativas desarrolladas en Navarra, Catalunya o Madrid (con la Marcha a Torrejón del 25 de Enero) demuestran que existe una sensibilidad enorme ante este tema y que una campaña unitaria, sin exclusivas, por un referéndum podria recoger las firmas necesarias en pocos meses.

Pero el tiempo está jugando a favor del gobierno. Los dirigentes socialistas deben comprometerse, junto a los del PCE, y a todas las fuerzas de izquierda y antiimperialistas, a organizar esa campaña desde ahora mismo. Para avanzar por ese camino, es preciso sin embargo reanudar la actividad de los comités anti-OTAN, de las comisiones de profesionales y organismos diversos que existen en muchas partes del Estado. Esa será la forma de hacer salir a la izquierda parlamentaria de su pasividad.

Está en juego el futuro de la democracia y de la lucha por el socialismo en el Estado español, incompatibles con una OTAN dispuesta a apoyar a los que atentan contra la libertad, como se demostró en Grecia, Portugal o Turquía.

ABECE, ABECE, el plumero se te vé

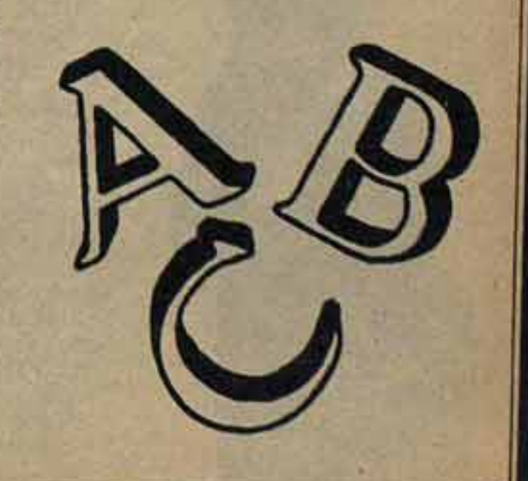
De Rerum Natura

*DE un tiempo a esta parte, y con más o menos ruido, vienen sucediéndose las declaraciones de diversos medios informativos, de las autoridades gubernativas, del Consejo de Europa, del CESEDEN, etc., en favor del más absoluto silencio informativo en torno a los objetivos políticos de las organizaciones terroristas. No solamente los medios de pro deben abstenerse de reproducir cualquier comunicado terrorista, sino que los que incurran en tamaño desatino pueden encontrarse con la prohibición de seguir editando y hasta el precintado de las máquinas y otros enseres, sobre todo si se trata de periódicos de izquierda que informan sobre terroristas de izquierda, verbigracia **Egin**. La polémica, que ya huele, alcanzó su punto álgido en Italia, cuando las Brigadas Rojas pusieron como condición para la liberación del juez D'Urso la publicación de un comunicado suyo en los medios de difusión más importantes. Aquí la vivimos a distancia sobre todo gracias a esos paladines del periodismo amarillo que son Juan Tomás de Salas y Pedro J. Ramírez, ambos del conocido vespertino madrileño **Diario 16**. Naturalmente, toda la prensa nacional, con la excepción dubitativa de **El País**, estaba por la postura intransigente.*

*Pues bien, de ahí que, por entonces, el semanario **El Socialista** hizo a los directores de diversos medios informativos la siguiente pregunta: ¿Publicaría usted una entrevista con ETA? Salvo el citado **dubitador**, todos respondieron que no, y entre las más decididas respuestas figura, impresa para la historia, la de Luca de Tena, director de **ABC**. Dice así: "Creo que es un principio de ética profesional periodística el entender que el derecho a la libertad de expresión y el derecho a la información no son derechos ilimitados y deben conjugarse con los derechos de la ciudadanía a la seguridad, frente a aquellos que atacan criminalmente la misma existencia del Estado. Mientras el postulado de ETA sea la desmembración de España, no cabe siquiera plantearse el tema de la publicación de una posible entrevista". (**El Socialista**, n° 188, 14-20/I/-1981)*

*Pocos meses más tarde, cuando todavía está fresca la tinta en que se imprimió la citada declaración, **ABC** publica, no ya una entrevista, sino una carta, verdadera tribuna libre, del teniente coronel Tejero —en nombre de la libertad de expresión, de su "indudable interés", de que si-no-la-habría-sacado-otro y demás zarandajas, por supuesto. Conste que no somos contrarios a que se publique una carta abierta de Tejero. Incluso pediríamos que se publicasen otras tantas de Milans, de Torres Rojas, de Armada y de cada uno de los guardias civiles que intervinieron en el asalto al Congreso. Si además de eso se publicasen, junto a tales cartas, sendos estudios grafológicos, análisis psicométricos, tests de inteligencia, biografías sexuales, etc., sería ya el colmo de la felicidad. Todo el país se enteraría, como quien no quiere la cosa, del género de imbéciles maníacos que estuvieron a punto de acabar con sus ya magras libertades. Unas cuantas horas de Tejero en televisión, abandonado a sus propios recursos intelectuales, enfriarían más a un furor patriótico.*

*Pero que de la carta de Tejero pueda sacarse sin esfuerzo la conclusión, beneficiosa para la democracia, de que su autor es un cretino, no excluye que del hecho de su publicación pueda extraerse, simultáneamente, otra: que Luca de Tena, como tanto demócrata dispuesto a demostrar que el terrorismo —siempre que sea de izquierda— es-un-crimen-del-que-no-cabe-ninguna-justificación-política, está dispuesto, con más cara que espalda, a olvidar tan sacrosanto principio cuando de un amigo se trata. Cumpliendo la trigésimooctava ley de la dialéctica, el famoso principio **amicus Plato, magis amica veritas**, se transforma aquí en: **enemigo de la libertad de expresión, pero sobre todo amigo de Tejero**.*



Crece la incertidumbre y el "síndrome de golpe"

Queremos la verdad sobre el golpe militar

Cuando se filtró el "informe Oliart", contado por el señor ministro de Defensa en sesión parlamentaria secreta, pudimos advertir dos cosas que vuelven a aparecer, de nuevo, en toda su crudeza, tras la "filtración" de parte del sumario 23-F, concretamente, por ahora, la declaración del golpista Tejero. A saber: una, que la libertad de expresión iba a ser aún más recortada en este país a pesar de los cuentos oficiales de alabanza de los medios de comunicación y a su papel en defensa de la democracia ante el golpe (o los golpes) del 23-F; otra, que la versión de los hechos que daba el señor Oliart no estaba ni medio clara (ver COMBATE, nº 255, pág. 16).

En efecto: si entonces se les debió ocurrir a algunos —a los de siempre— lo de poner en marcha la llamada "ley de defensa de la Constitución", ahora se ha ensayado una aplicación —chapucera además— de la misma, reteniendo por unas horas la salida a la calle del "Diario-16" que presentaba una versión descafeinada y comercial de "la conspiración". Si entonces se daba una versión digna de un mal cómic sobre la lealtad constitucional del jefe de la División Acorazada Brunete, general Juste, ahora se le releva del mando, aunque sea con la peregrina explicación de simple relevo para pasar a otro destino por conveniencias del mando (¡).

Desde luego, la "filtración" de partes del sumario bien podría ser una operación de la extrema derecha golpista o pro-golpista. Aunque, desde luego también, la mejor forma de desmontar esa operación sería, precisamente, dando más datos, todos los datos, a la opinión pública, puesto que la información parcial, filtrada por la extrema derecha y rodeada de misterio y prohibiciones, es un buen arma de intoxicación, confusiones y rumores, en manos de los implicados en el golpe. Así, las declaraciones de Tejero al juez instructor comprometen al Rey "es necesaria la operación con un detonante preciso ya que el Rey lo había intentado de él (Miláns) a cuatro o cinco capitanes generales con mando y hacerlo a la turca..." (El País, 1/V/81). "...la operación se congelaría hasta tanto no fuera nombrado el general Armada segundo jefe de Estado Mayor, cosa que el Rey esperaba y poder vencer la rabiosa oposición del presidente Suárez..." (El País, idem). Tejero compromete a la Reina: "...en una conversación del general Armada con el Rey y con la Reina, en Baqueira, vieron la necesidad de hacerlo así (con "detonante"), diciéndome que la Reina había despedido a Armada con la frase de 'Tú eres el único que nos puede salvar' "Tejero compromete a la casi totalidad de las capitanías generales en la/las intentona/s del 23-F: "sólo estaban descartadas la I y la IX, mientras era dudosa la participación de las capitanías insulares" (siempre según El País). Tejero vuelve a levantar la maléfica liebre sobre dónde se encontraba en realidad Armada el día D a partir de las 6 de la tarde: "...le pidió un teléfono a Armada donde pudiera comunicarle lo que fuera necesario, diciéndole (Armada) que sólo en caso muy grave lo hiciera allí (La Zarzuela).

Tejero mete en el ajo incluso a los socialistas del Congreso quienes, según el comandante Cortina —individuo cesado en su puesto de jefe del Centro Superior de Información de la Defensa el día antes de la "filtración" de las declaraciones de Tejero— "son más bien socialdemócratas y ven también la necesidad de un golpe de timón" y... si oyen una frase similar a 'el elefante está aquí' o 'ha llegado' aceptarán lo que proponga el que lo dice...". Desde luego, tiene razón Felipe González al afirmar que nadie imagina en este país que los socialistas se pongan de acuerdo con los militares para dar un golpe de Estado pero estaría muy bien que algunos socialistas, particularmente el señor Múgica, volviera a aclarar con toda exactitud el contenido de sus antiguas y reconocidas conversaciones con el golpista Armada, antes de que se "filtren" también las declaraciones ante el juez de este último que, sin duda, intentarán arrojar aún más veneno sobre el PSOE.

En cualquier caso, lo que es claro es que empieza a conocerse un poco más de la falda del iceberg de los implicados: Juste, Cortina... Ahora sabemos, al menos de una lista de 150 paisanos posiblemente relacionados con los hechos aunque sólo se ha "filtrado" que se ha tomado declaración a José Utrera Molina, José Antonio Girón, Antonio Izquierdo (director de "El Alcázar"), Angel Palomino (también alcázar-boy) y Gonzalo Fernández de la Mora (el del "crepúsculo de las ideologías") y Luis Peralta España. Cuando conozcamos los nombres de los otros 143 seguramente se irá aclarando la "conspiración"...

Y, de paso, también hay que preguntarse si, a la vista de las insidiosas declaraciones de Tejero y de las contradicciones entre diversos golpistas que aparecieron en la madrugada del 24-F (ver COMBATE nº 225), no va ganando cuerpo la hipótesis de que fueran dos —"duro" y "blando", "bananero" y "turco"— los golpes que confluyeron o que trataban de conjugarse: "...Cortina le indica que conoce al dedillo la operación de la que el general Armada es el jefe y, al decirle Tejero que creía que el mando estaba en manos del general Milans del Bosch, le contestó el comandante que 'el mando es bicéfalo, pero la cabeza del águila del general Armada es mayor que la de Milans del Bosch; que el Rey apoya esta operación de la que Armada es el verdadero jefe' " ¿No trataría, en realidad, el águila (¡) de Armada y su gente de reconducir en plan "turco" el golpe bananero de Tejero-Milans?

Por lo pronto el ambiente se "enrarece" más cada día, aunque Calvo Sotelo diga en Lisboa que los rumores sobre un nuevo golpe carecen de fundamento. Se han tomado medidas especiales de reducción de permisos a jefes y oficiales hasta ayer, miércoles, en la I Región Militar; el 30 de abril, "El Alcázar" grita en portada ¡Ahora que no está el Rey es la gran ocasión!; Blas Piñar mete el dedo en la nariz al decano del Colegio de Abogados de Madrid acusándole de no interesarse por el golpista vertical García Carrés; los fascistas del antisindicato FNT se manifiestan el 1º de Mayo; el golpista Armada interpone recurso, solicita del Tribunal Constitucional que se quite del Diario Oficial del Congreso la parte del informe Oliart en la que sale en escena; los atentados del lunes pasado van a ser sin duda utilizados por los golpistas sueltos...

Por otra parte, castigos como los simples relevos de altos sospechosos como Juste o Cortina o el levantamiento del arresto de dos meses al general Leon Pizarro, jefe en Valencia de la división de Infantería Motorizada Maestrazgo número 3, destituido tras el 23-F —¡para qué hablar ya de la benevolencia con los números de la guardia civil asaltantes de las Cortes que, por cierto, tendrían que explicar también por qué llevaban gabardinas para "salvar a España"— hacen concebir pocas esperanzas sobre que el necesario proceso ejemplar en su claridad y en la dimensión del castigo a los tejeroristas no sea una reedición del consejo de guerra que ha condenado, recientemente a 6 años y un día al teniente coronel Molinero, fabricante ilegal de bolígrafos-pistola, solicitando además al gobierno el rebaje de condena, entre otras cosas por "la poca seguridad y el escaso perfeccionamiento de los artilugios fabricados que los sitúan al borde de la ineficacia (¡). Petición preocupante si tenemos en cuenta que, desde luego, el "tejerazo" tampoco era muy perfecto que digamos desde el punto de vista técnico.

Y lo malo es que nos jugamos la libertad, la democracia. Mientras haya golpistas sueltos no la habrá; mientras no se sepa toda la verdad sobre el 23-F y se castigue seriamente a sus autores y encubridores, no la habrá. En el 1º de Mayo hemos dejado escapar una oportunidad importante de lavantar en todo el Estado un clamor de masas por una de las reivindicaciones másurgentes para que la libertad viva. Aún estamos a tiempo: ¡Toda la verdad sobre el golpe militar!

Diario16 EDICION DE TARDE

LA CONSPIRACION

Comunicado de la Oficina de Prensa de la L.C.R.

4-5-81

La Liga Comunista Revolucionaria quiere manifestar su condena de los atentados cometidos en el día de hoy en Madrid y Barcelona.

Independientemente de las intenciones que puedan guiar a sus autores materiales, estas acciones van a ser utilizadas por los sectores golpistas y reaccionarios incrustados en el aparato del Estado y por el propio gobierno de UCD para emprender nuevos ataques a las libertades democráticas, cada día más amenazadas tras el 23-F.

La LCR llama al movimiento obrero y a todas las fuerzas de izquierda y democráticas a mantenerse alerta y vigilantes frente a una nueva escalada reaccionaria y a crear un amplio movimiento en defensa de la libertad capaz de hacer fracasar cualquier nueva intentona golpista.



Pobre 1º de Mayo

"Poca participación y dispersión total" titula su crónica nuestro corresponsal en Guipúzcoa y, lamentablemente, es la tónica de las manifestaciones del 1º de Mayo en la mayoría de las ciudades del Estado: 5.000 personas se manifestaron en **Donosti**, bastante menos que en años anteriores y cifra significativa si la comparamos con las más de 30.000 que recibieron la noche anterior a la Real Sociedad. Los sindicatos mayoritarios, en cabeza, no llegaron a sumar 2.000 manifestantes. La policía cargó al final sobre el cortejo de HB. En **Bilbao**, también fue débil la asistencia a los cortejos de los sindicatos. La marcha estaba compuesta por un primer bloque —ELA, CC.OO., UGT—, a cierta distancia el de LKI —600 personas— y un tercer grupo en el que desfilaron EMK, HB, LAB y el resto de la izquierda abertzale. También hubo represión sobre el cortejo HB-LAB— el comité provincial de LKI ha hecho público un comunicado de protesta— y la fotógrafa de Zutik; y COMBATE fue salvajemente golpeada y le quitaron el carrete de fotos de la manifestación. En **Vitoria**, alrededor de 1.000 personas en el cortejo de los sindicatos y 800 en el de LKI, EMK, HB, CNT, LAB, SU, PTE... Pobre la cifra global de manifestantes en **Madrid** —unas 125.000 personas—, **Barcelona**, **Valencia**,... aunque, al menos en estas tres ciudades se mantuvieron las cifras de años pasados en los cortejos de la izquierda revolucionaria —particularmente en Valencia, donde fue un éxito la presentación en la calle de Esquerra Unida del País Valencià—. En **Granada**, participaron 5.000 personas —500 en el cortejo conjunto de LCR y MC— 2.000 en **Palma de Mallorca**, convocadas por CC.OO. y UGT con la adhesión de LCR, MC, PCOE, Comité de Solidaridad con El Salvador y Centroamérica, Front de Alliberament Gay etc... 150 en **Huesca**, 1.500 en **Santander** —donde una manifestación contra el paro en vísperas del 23-F llegó a reunir a más de 7.000 trabajadores—...

El éxito de los cortejos unitarios de la izquierda revolucionaria fue desigual, siempre dentro de la tónica general de poca asistencia a las manifestaciones. A destacar el ya comentado cortejo de Esquerra Unida en Valencia y también el cortejo y mitin posterior en la Plaza de la Universidad de **Valladolid** que concentró a más de 300 personas. En lo negativo, la negativa de los compañeros del MCA a cortejo y pancarta conjunta en la manifestación de Zaragoza.



Irlanda del Norte: la tensión crece por momentos

Bobby Sands ha cruzada ya la línea de los 60 días. Su muerte puede producirse en cualquier momento. Según el testimonio de la Comisión Europea de Derechos Humanos que recientemente le visitó en la prisión de Maze, se encuentra tumbado en una cama de agua y vendado en sus articulaciones para impedir que los huesos rompan la piel. Sólo pesa ya 44 kilos. Otro de sus compañeros en la huelga de hambre, Francis Hughes, que ha entrado también en su 45 día de huelga de hambre, ha empeorado repentinamente.

En el exterior del Bloque H, el movimiento de solidaridad está dando pasos hacia adelante fundamentales. El domingo 26 se produjo en Belfast la mayor manifestación que ha tenido lugar desde 1969:

20.000 personas se concentraron al llamamiento del Comité de Apoyo a la lucha del Bloque H, para escuchar a la principal oradora del dia, Bernardette Devlin. "La lucha de Bobby Sands no acabará si se produce su muerte. Es la lucha de liberación nacional de Irlanda la que continuará hasta conseguir la salida completa de las tropas británicas"...

Esta semana ha visto también el fracaso de las últimas medidas negociadoras, tanto por parte de la Comisión Europea de Derechos Humanos como del enviado especial del Papa, el cardenal Magee. Estas medidas negociadoras se han encontrado una vez más con la negativa completa y absoluta de la señora Thatcher de conceder el Estatuto de presos politicos por el que se encuentran en huelga de hambre Bobby Sands y sus compañeros. Sin embargo, también se ha querido utilizar a la familia de Bobby Sands, chantajeándola en el último momento con la situación de su hijo, para que influyese en su actitud y le obligase a deponer la huelga de hambre.

El clima de violencia, sin embargo, crece dia a dia, casi al mismo ritmo que el movimiento de masas. El Ejército británico y las milicias paramilitares protestantes están llevando a cabo una serie de acciones destinadas a intimidar a la población católica y a tomar posiciones preventivas en la mayoria de los barrios. El reverendo Paisley, dirigente de la fracción ultraderechista de los protestantes irlandeses, ha pedido nuevas tropas británicas para reforzar la ya existente en previsión de que la muerte de Bobby Sands pueda producir enfrentamientos más graves. Sin embargo, hay que destacar el papel provocador del Ejército y las milicias protestantes que están llevando a cabo detenciones masivas de miembros del Comité de apoyo a la lucha del Bloque H.

La campaña de movilizaciones de masas emprendida por el Comité de Apoyo a la Lucha del Bloque H ha visto surgir también, paralelamente, la actividad militar del INLA (Ejército Irlandés de Liberación Nacional, Brazo armado del Partido Republicano Socialista Irlandés) y del IRA Provisional. En Belfast murió un policía y otros tres resultaron gravemente heridos al estallar un camión el dia 28 y el dia 29 fue un cabo del Ejército británico el que resultó mortalmente herido en emboscada en Castel Wellan. Esta actividad militar de las organizaciones armadas irlandesas corre el peligro de servir de acicate a las medidas represivas de las fuerzas paramilitares protestantes, y bloquear así una vez más, como ocurrió parcialmente en la primera serie de huelgas de hambre del Bloque H, la actividad de masas que lleva a cabo el Comité de Apoyo que encabeza Bernardette Devlin. Sin embargo, en la medida que la situación de tensión crece, lo fundamental es la voluntad de autodefensa y de vigilancia que se está desarrollando en los barrios católicos. Si se produce en los próximos días la muerte de Bobby Sands, como todo parece indicar, la situación de tensión llegará a una cota que no ha existido en Irlanda del Norte desde 1969.



En 1974, el gobierno alemán dejó morir a Holger Meins, al término de una huelga de hambre de 57 días. A los 60, Bobby Sands tenía las muñecas y los tobillos vendados para evitar que los huesos desgarraran la piel.

Habla Bernardette Devlin

"La esclavitud es peor que la muerte"

Cuando era nuevamente candidata al Parlamento británico Bernardette Devlin Mc Aliskey se retiró para ayudar al líder del IRA Provisional, Bobby Sands, a ganar un escaño parlamentario desde su celda en la cárcel. A pesar de un atentado que la dejó en muletas, Bernardette ha trabajado sin descanso en la campaña por Bobby Sands y su demanda de que los miembros del IRA encarcelados tengan derecho al status de prisioneros políticos. La semana pasada, en Nueva York, Bernardette conversó con Paul E. Keating, de la revista conservadora americana Newsweek. He aquí algunos extractos de la entrevista:

K.: ¿Cómo se ha conseguido la victoria de Sands?

B.D.: Sands ganó las elecciones porque la mayoria de los votantes lo preferian a él frente a cualquier otro candidato. Fue una justa lucha entre lo que representa el unionismo y la única y simple demanda de los prisioneros, que pedian a la gente que asumiera y apoyara su situación y su protesta. Y eso es lo que ha sucedido.

K.: Estas elecciones representan una victoria para el IRA?.

B.D.: No era al IRA Provisional al que se ponía a prueba en las elecciones de Fermanagh-South Tyrone, ni nadie durante la campaña de Bobby Sands pedía a la gente que se pronunciara sobre la popularidad o politica del IRA. Eran los que se oponían a la campaña quienes, tratando de intimidar moralmente a los votantes, antes de la elección afirmaban que votar a Bobby Sands era dar un mandato democrático para el asesinato. Como Bobby Sands fue elegido, habrá que aceptar que las elecciones fueron una trampa barata o que, por el contrario, hay un mandato democrático para el asesinato. No s e cual de las dos conclusiones encontrarán más desagradable los enemigos del movimiento republicano.

K.: ¿Estaba clara la conexión de Sands con el IRA?.

B.D.: Si. Bobby Sands es miembro del IRA. Está en prisión cumpliendo una condena de catorce años por la tenencia de una pistola. El no se presentó a las elecciones pidiendo a la gente que se pronunciara o apoyara sus posiciones politicas. El pidió que apoyaran su protesta como prisionero politico y su derecho al status como tal, y eso es lo que nosotros hicimos.

K.: ¿Hay razones para sentirse optimistas sobre los resultados de las elecciones?.

B.D.: Pienso que ciertamente incrementan las posibilidades de obtener lo que los prisioneros exigen, sin perder la vida de un prisionero. Pienso que el Gobierno británico, cualquiera que sea la linea dura que adopten en este momento, se verá bastante comprometido a nivel internacional si deja morir a B. Sands en la cárcel. Más de 30.000 personas lo votaron para el Parlamento. ¿Cómo pueden decir luego ante la O.N.U., o la Asamblea Europea o ante la Asamblea de Derechos Humanos que él no era nadie. Es un miembro del Parlamento democráticamente elegido. Que fuera algo más que eso es cuestión de interpretación: lo que para unos es un luchador por la libertad, para otros es un terrorista.

K.: Dada la determinación del Gobierno Thatcher de no conceder a Sands el status de preso politico, ¿ por qué continuar poniendo en peligro la vida de los huelguistas de hambre e incluso la suya propia?.

B.D.: No entiendo la razón de preguntas de este tipo. Hay peores cosas que la muerte, y la esclavitud es una de ellas. Por esto nuestros prisioneros están en huelga de hambre, ellos deben elegir entre oponerse al Gobierno y correr el riesgo de morir en pocas semanas con alguna dignidad y respeto a si mismos o de lo contrario, pudrirse como animales en esas celdas durante años.

K.: Durante la campaña por Sands ¿no encontró Ud. cierta oposición en la comunidad católica para votar a Sands?.

B.D.: Es el cuento de nunca acabar. Yo estoy en la campaña por los presos desde 1976, no desde estas elecciones. Es por esta razón por la que han intentado matarme. Y soy la sexta persona en sufrir un atentado. Los prisioneros que exigen su derecho al status de prisioneros politicos y a un trato digno han sido humillados y degradados en las cárceles. Los que intentamos apoyarles hemos sido calumniados, intimidados e incluso victimas de atentados, fuera de las cárceles.

En las elecciones de Fermanagh-South Tyrone fuimos a las elecciones pidiendo a la gente su apoyo pacifico y a través del voto, a esta protesta. Y así lo hicieron. A la prensa puede no gustarle, pero así fue. Se apoya a la democracia o no se la apoya. Si Bobby Sands no está capacitado para ser parlamentario por Fermanagh-South Tyrone, entonces tampoco el Gobierno Británico tiene mandato electoral para gobernar.

K.: Ahora que Sands ha obtenido su sitio en el Parlamento, ¿qué hará con él?.

B.D.: Ya dijo antes de la elección que él tomaba prestado su escaño por un periodo limitado de tiempo y ésta sigue siendo su posición. Si el Gobierno británico no cede, Bobby Sand morirá en menos de una semana y habrá otras nuevas elecciones. Si resolvemos la situación antes y Bobby Sands no tiene que morir, él no necesitara más su escaño y renunciará a él. También el Gobierno británico puede expulsarlo y convocar a nuevas elecciones.

K.: ¿Qué pasará desde el punto de vista politico si se lleva a cabo otra elección?.

B.D.: Si hay otras elecciones a causa de la muerte del miembro electo, Bobby Sands, imagino que los métodos pacificos y democráticos de una contienda electoral tendrán muy poco apoyo. Después de todo, Gran Bretaña habrá demostrado su opinión de la democracia, y no habria gran incentivo entre el pueblo para hacer uso de la misma.

K.: Algunas criticas sugieren que la huelga de hambre y la campaña de Sands son parte de una calculada propaganda para ganar apoyo al IRA. ¿Qué piensa Ud.?.

B.D.: Si. La gente suele considerarnos simultaneamente tontos y genios. La misma gente también dice que en las comisarías nos golpeamos nosotros mismos, para así desprestigiar a la policia. Es la misma gente que dice que en El Salvador la gente se mata a si misma, dejándose tirada al lado de los caminos, para desacreditar al gobierno militar. Alguna gente dice que la tierra es plana.

Solidaridad de fuerzas vascas con los presos irlandeses

EGIN, 29-IV-81

Las fuerzas politicas LAIA, KAS, HB, EMK y LKI, los sindicatos CNT y LAB y las Gestoras pro-Amnistía, han dirigido un escrito al Consulado del Reino Unido en Bilbao para expresar su más enérgica protesta por el trato que sufren los presos politicos irlandeses que "violan los más elementales derechos democráticos y humanos" así como la situación que atraviesa el pueblo irlandés debido a la intransigencia del Gobierno británico.

Las organizaciones citadas exigen la concesión del estatuto politico para los presos irlandeses, y la retirada del ejército de ocupacion británico del territorio nacional irlandés y el respeto de sus derechos nacionales.

Bruselas, cuartel general de la OTAN

Marcha de primavera contra la energía nuclear



A propuesta de los antinucleares ingleses, nos reunimos en Bruselas, sede del cuartel general de la OTAN, el sábado 19 de abril unos 10.000 luchadores antinucleares y ecologistas en general, procedentes de Bélgica, Dinamarca, España, Euskadi, Francia, Holanda, Inglaterra, Irlanda, Italia, Noruega, R.F.A., Suecia y EE.UU.

Los puntos básicos reivindicativos de la manifestación eran:

"Declaramos nuestra total oposición al establecimiento de armas nucleares en cualquier parte de Europa. Pedimos que la Unión Soviética cese la producción y el despliegue de los misiles de medio alcance SS-20, y que la OTAN revoque la decisión de establecer misiles Cruise y Pershing-2 en suelo o aguas europeas. Apoyamos los intentos de holandeses y belgas por impedir la colocación de misiles Cruise en sus fronteras y exigimos a sus respectivos gobiernos que actúen rápidamente en favor de los deseos de sus pueblos. Apoyamos la lucha de los pueblos del Estado español contra las bases militares extranjeras en su territorio y el intento de incorporarla a la Alianza Atlántica. Conocemos las conexiones entre armas nucleares y energía nuclear y pedimos una detención inmediata de la construcción de centrales nucleares en cualquier parte de Europa. Pedimos la formación de una zona europea libre de energía nuclear que vaya del Este al Oeste, desde Polonia a Portugal y desde Irlanda hasta Italia. Pedimos que no se aprueben cláusulas secretas que faciliten acciones militares de la OTAN ni redes automáticas de radares y una garantía de que ningún Estado apuntará armas nucleares hacia Europa".

Una de las más importantes tareas de los revolucionarios es asumir conscientemente los planteamientos de los ecologistas. La equivalencia que hay entre sociedad nuclearizada y sociedad militarizada es algo que hemos repetido los antinucleares de todo el mundo y que resulta clave especialmente ahora cuando se han enviado tropas a Euskadi entre otras cosas a defender una central tan odiada por el pueblo vasco como lo es la de Lemóniz. El aumento de la militarización en las instalaciones nucleares y en su torno es ya una realidad. Una forma de lucha contra la represión y las libertades tan amenazadas en estos días es oponernos a la utilización de la energía nuclear, tanto pacífica como bélica, entendiendo este tipo de energía, así como la militarización que conlleva, como piezas claves del sistema capitalista y del imperialismo.

10 de Mayo, segunda vuelta de las presidenciales en Francia

Mitterrand puede g

Entrevistamos, en París, a Alain Krivine

El ministerio del interior francés publicaba el pasado lunes una estadística oficial sobre los resultados de la primera vuelta. Eran los datos definitivos con la única excepción del 10% de los votos de los franceses en el extranjero (un 10%, aproximadamente).

Inscritos	*36.411.147*
Votantes	*29.523.897*
Recontados	*29.032.749*
Abstenciones	*6.887.250 (un 18,91%)*

Los votos se reparten así:

Giscard	*8.220.606*	*28,31%*
Mitterrand	*7.504.203*	*25,84%*
Chirac	*5.224.690*	*17,99%*
Marchais	*4.456.856*	*15,35%*
Brice Lalonde	*1.125.975*	*3,87%*
Arlette Laguiller	*668.121*	*2,30%*
Michel Crépeau	*642.723*	*2,21%*
Michel Debré	*481.978*	*1,66%*
Marie-France Garaud	*386.330*	*1,33%*
Huguette Bouchardeu	*321.267*	*1,10%*

Las cifras son claras. El potencial de votos de la derecha que, teóricamente, deben ir a parar a Giscard en la segunda vuelta, es el 49,6%. Sin embargo hay que desconfiar de toda visión estática. Giscard tuvo en 1974 el 32,60%, ahora ha bajado al 28,31%. Mitterrand tenía, en 1974, un potencial del 45,94%,ahora 46,95%. El 10 de Mayo la victoria de Mitterrand aparece como posible. Y es esta dinámica de la victoria posible la que puede jugar, a pesar de la división entre el PS y el PC. Mientras que, en la parte de Giscard no hay solo una caída importante sino, además, una actitud del RPR de Chirac llamando sólo con la boca pequeña a votar por Giscard.

—Antes de entrar en la valoración de los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales, hay una pregunta obligada, ¿por qué no ha habido esta vez una "candidatura Krivine"?.

—La principal respuesta a tu pregunta es la propia ley electoral, que exige 500 firmas de alcaldes o parlamentarios para legalizar una candidatura. Es cierto que esta ley no nos afecta sólo a nosotros, pero supone en todo caso una dificultad muy importante. Para poner un ejemplo, hemos visitados a más de 25.000 alcaldes para conseguir las 540 promesas de firma que obtuvimos. Ha sido un esfuerzo enorme durante casi 6 meses. A esto hay que añadir que las direcciones del PS y del PC prohibieron a sus cargos electos dar su firma a candidaturas distintas a las de sus propios partidos. Esto nos ha originado la pérdida de unas 200 firmas que nos habían sido prometidas por alcaldes socialistas y comunistas. El PSU ha conseguido superar estas dificultades porque se trata de un partido con cierta tradición electoral, que tiene varios militantes con cargos municipales, lo cual le ha facilitado mucho las cosas. En cuanto a LO, deben tenerse en cuenta dos factores: el primero que esta organización no ha hecho ninguna otra actividad desde hace muchísimos meses que la recogida de firmas; no ha participado ni en las grandes batallas sindicales, ni en las campañas de solidaridad internacional, ni en los comités de ""Union dans les luttes",... Además, ha podido beneficiarse de una imagen política, digamos, más "flexible" que la nuestra, lo cual es eficaz especialmente ante los alcaldes "apolíticos". Para nosotros, es evidente que la ausencia de candidato nos ha impedido culminar un trabajo político de medio año, con la consecución de la mayor votación posible por la unidad obrera, que fue el eje de la campaña. Pero de ninguna manera hay que subvalorar los resultados políticos que hemos obtenido desde Noviembre, hasta la fiesta de los días 11 y 12 de abril. Esta ha sido nuestra mejor campaña en 10 años, con más de 80 mítines en todo el país, una participaciion considerable en todos ellos y un éxito importante de la fiesta que reunió a más de 10.000 personas.



—Pasemos entonces a los resultados del día 26. En primer lugar, ¿qué puedes decirnos de los resultados obtenidos por la derecha?. ?

—Para empezar, yo creo que no es totalmente demagógica la interpretación de los resultados de Giscard que está dando Mitterrand. Giscard era presidente desde hace 7 años, tenía una posición de partida ventajosa y contaba además con el apoyo descarado de los medios de comunicación oficiales. A pesar de esto, entre el 71 y el 72% del electorado se ha manifestado contrario a su política. Ha perdido, además aproximadamente un 4% respecto a sus resultados de 1974. Nunca ha tenido Mitterrand una posibilidad tan grande de ganar: ésta es la conclusión clara de los resultados electorales. Hoy la distancia que aparece, en la primera vuelta, entre la mayoría y la izquierda es de 2 puntos, mientras que en 1974 era de-5 puntos. Y recordemos que entonces el resultado de la 2ª vuelta fue de 51,5% contra 49,5%.

Además hay que tener en cuenta que la derecha está más dividida que nunca. El éxito relativo de Chirac es muy significativo y es claro que esta candidatura expresa un cierto descontento hacia la política de Giscard, de ciertas capas populares, de la pequeña burguesía, pero también de sectores de la gran burguesía. Se ha producido pues una división duradera dentro de las filas burguesas, porque ahora Chirac necesita traducir este éxito en las presidenciales, en una modificación de las fuerzas de la derecha en el terreno parlamentario, sin volver pura y simplemente a la subordinación a la política de Giscard. De hecho, el llamamiento de Chirac a votar por Giscard en la segunda vuelta ha sido muy "templado" e incluso algunas personalidades del gaullismo llaman a votar Mitterrand. No puede decirse que haya posibilidades de un desplazamiento importante en la segunda vuelta de votos gaullistas hacia Miterrand, pero si puede haber una franja abstencionista considerable entre ellos.

—Veámos ahora los resultados de la izquierda en su conjunto. Los resultados del PCF merecen una pregunta especial, así que podríamos empezar por los resultados del PS, y de LO y PSU.

—Un primer dato importante es que si comparamos los resultados de Mitterrand en el 74, como candidato único del PS, el PC y los "radicales de izquierda", con la suma de las votaciones del día 26 de estas tres candidaturas, obtenemos un resultado idéntico: más o menos el 43%. Es decir, a pesar de la división, de los enfrentamientos sistemáticos de las principales organizaciones obreras, etc., se ha mantenido una polarización importante. Hay que señalar el dato, porque no era una cosa evidente: se podía pensar que estos 7 años habían desgastado al movimiento obrero hasta degradar las relaciones de fuerzas electorales y no ha sido así. Por otra parte, este hecho justifica la opción de Mitterrand de no orientarse hacia un pacto con un sector u otro de la mayoría, sino mantener una perspectiva unitaria más o menos ambigua según las circunstancias, hacia el PCF.

Desde que en 1971 Mitterrand se lanzó a la reconstrucción del PS, planteó claramente que su objetivo era desbancar al PCF de su posición hegemónica en la izquierda: ésta era, decía, la condición de la "alternancia" en Francia. Hoy mantiene el enfoque "unitario" hacia el PCF, sin compromisos formales con ningún sector de la mayoría, con el mismo objetivo. Los resultados del 26, que suponen la mayor votación del PS en toda su historia, le han dado la razón.

—Pasando al otro punto de la pregunta, ¿qué puedes decirnos de los resultados del PSU y de LO?.

—La votación de Arlette es muy buena. Haber mantenido, incluso aumentado ligeramente, los resultados del 74, en unas elecciones en que ha pesado muchísimo el "voto útil" es, sin duda, un éxito. Además ha obtenido sus más de 600.000 votos en zonas más claramente obreras, lo que no ocurrió en el 74. Esta votación corresponde a un apoyo cierto al tema central de la campaña de LO: hay que vencer a Giscard; para eso hay que votar a Mitterrand en la segunda vuelta, pero hay que manifestar que estamos hartos de la política del PS y del PC, de los "guiños" a la derecha de Mitterrand, de la política divisora, bueno "divisora" no, porque LO apenas ha hablado del tema de la unidad obrera, más bien de los "bandazos" del PCF.

Por el contrario, el resultado del PSU es un desastre. Como dije antes éste es un partido con tradición electoral, que conseguía tradicionalmente algunos cargos a nivel local: obtener el 1,1% es muy malo. El PSU estaba en crisis desde hace mucho tiempo y este resultado puede significar el final.

—En fin, pasemos al protagonista, para sus desgracia, de la jornada: el PCF., ¿Cómo puede interpretarse que Marchais haya obtenido la peor votación del PCF en 40 años?.

—En primer lugar, es totalmente seguro que el PCF ha pagado el precio de su política de división. Es cierto que ha jugado también el "voto útil", pero no cabe duda que esto ha sido posible también porque en sectores de trabajadores se ha comprendido la responsabilidad de Marchais en la ruptura de la "Union de la Gauche" y en la política de división desarrollada desde entonces.

Por otra parte, el PCF ha querido en esta campaña afirmar su carácter de partido de clase, con un cierto radicalismo en las proposiciones, pero un radicalismo sin precisar los medios para obtener sus propios objetivos. Además, existía desde 1969 un cierto retroceso electoral del PCF, que ha llegado ahora a extremos más graves. Pero no hay que considerar que el 15,3% es el nuevo techo electoral del PCF; normalmente en unas elecciones legislativas o municipales, subirá, aunque quizás sin alcanzar ya sus niveles anteriores.

El problema de fondo que existe tras de esta situación es que el PCF se encuentra atrapado entre dos fuegos: si se decide por una política "eurocomunista" típica, pierde en beneficio del PS, que en este terreno es más creíble, y de la extrema izquierda: no hay que olvidar que en las pasadas elecciones municipales, las listas de extrema izquierda obtuvimos en la mayoría de las zonas importantes en torno al 5%. Si por el contrario desarrolla una línea más sectaria, más "radical" pero sin abrir una real perspectiva revolucionaria, favorece electoralmente al PS, como acaba de comprobarse y además provoca el crecimiento de diferenciaciones en las organizaciones de masas bajo su control, en especial la CGT, lo cual ocurre también actualmente. Es este impasse lo que explica la crisis actual del PCF, sus giros incluso en la propia campaña electoral, su incapacidad para fijar una orientación a largo plazo.

—Hay un aspecto que me parece interesante destacar. Carrillo debe estar felicitándose del resultado de Marchais, aunque el 15,3% de los votos sea para él. La conclusión que le interesa a Carrillo que saquen sus militantes del fracaso del PCF es "el radicalismo del PCF le ha llevado a un desastre electoral". ¿Puedes poner en relación la plataforma del PCF y sus resultados electorales? ¿Crees que ha habido algún sector significativo de la clase obrera francesa que ha rechazado el voto PCF "por la derecha"?.

—Las razones de la pérdida electoral del PCF son muy combinadas y muy complejas. Hay que partir de que el PCF ha saboteado sistemáticamente las condiciones de movilización unitaria de masas que son imprescindibles para alcanzar las propias 131 reivindicaciones centrales de su programa. Es este sabotaje la causa de que ahora puedan efectivamente parecer poco creíbles ante sectores de trabajadores las propuestas del PCF.

Además yo creo, aunque esta interpretación me parece que debe aún ser madurada y discutida, que en las circunstancias actuales, para la mayoría del movimiento obrero no aparecía otra solución que la electoral, aunque esto no puede considerarse un fenómeno duradero.

Yo creo, entonces, que en ese 6% de retroceso del PCF hay una parte de retroceso de conciencia de un sector de trabajadores, de paso a posiciones más defensivas, a considerar el voto a Mitterrand como el "mal menor" y que todas las demás perspectivas no son creíbles. Es también en relación con esto que hay que explicarse que la CGT haya perdido en tres años la mitad de sus miembros. Pero tambien para otro sector, más minoritario, no votar en esta ocasión a Marchais es la expresión de una radicalización, de una sanción al PCF por su línea ultrasectaria.

En todo caso, este tipo de fenómenos tienen una importancia reducida comparados con los que debería afrontar el PCF si Mitterrand gana. Entonces la acumulación de contradicciones que el PCF viene realizando desde hace años, expresada en sus bandazos políticos, alcanzaría un nivel verdaderamente grave.

—En estas condiciones, ¿qué orientación política estamos desarrollando en el periodo decisivo que va de ahora al 10 de Mayo?.



nar

—Lo que ha dado fuerza a nuestra campaña desde el principio es que hemos sabido determinar claramente un eje por la unidad, contra la austeridad, por vencer a Giscard, en unos momentos, allá en Noviembre, en que muy poca gente creia posible esta victoria, e incluso las direcciones sindicales aparecían resignadas a una victoria "inevitable" del candidato de la derecha. Planteamos también la necesidad de un compromiso de desestimiento mutuo incondicional entre las candidaturas obreras para la segunda vuelta y la lucha por un gobierno del PS y del PC. Esta linea ha ido adquiriendo una actualidad creciente conforme avanzaba la campaña. Ahora, gracias a la claridad y la confianza política que hemos obtenido hemos podido ser la primera organización en salir a la calle la madrugada misma del lunes 27 con un cartel y decenas de miles de declaraciones, llamando a la unidad para vencer a Giscard, ahora que es efectivamente posible hacerlo. Hemos entrado pues inmediatamente en campaña y queremos ser una componente activa dinámica del movimiento de los trabajadores por la victoria de Mitterrand. No tratamos de echarnos flores, esta es la pura realidad; el PCF esperó al martes para tomar la decisión de llamar al voto Mitterrand; la CGT, subordinándose al PCF no solo en la política, sino también en el tiempo, no tomó decisión hasta el miércoles. En fin, todos y en especial el PS parecen decididos a poner en lugar de honor del tiempo que queda hasta el dia 10 la desmovilización más absoluta. El argumento es el de siempre: no asustar a la burguesía. Pero también, como siempre, están despreciando la confianza que recibirían los trabajadores de ver reunidas sus fuerzas en la movilización, de cara al decisivo dia 10. Así que además de la movilización de la propia organización, que ha obtenido un importante eco, tratamos de concentrar los esfuerzos de cara a un 1º de Mayo que se presenta muy difícil. Dentro de "Union dans les luttes" tratamos de impulsar una manifestación unitaria tan amplia como sea posible. La CGT convoca su propia manifestación. La CFDT sólo convoca un mitin. Esto da también una idea de la situación, del carácter fundamentalmente electoral y no de movilización de la situación existente. Estamos desde luego muy lejos de aquel primer de Mayo del 36, cuando el Frente Popular, en que las distintas e inmensas movilizaciones obreras terminaron convergiendo en la calle.

Para nosotros está claro que el terreno decisivo es el de la movilización, máxime cuando ni siquiera la batalla porque no se pierda un solo voto obrero para Mitterrand puede considerarse ganada y, claro, menos aún están ganadas las batallas que empezarán el 11 de Mayo, diferentes pero importantes, cualquiera que sea el resultado electoral.

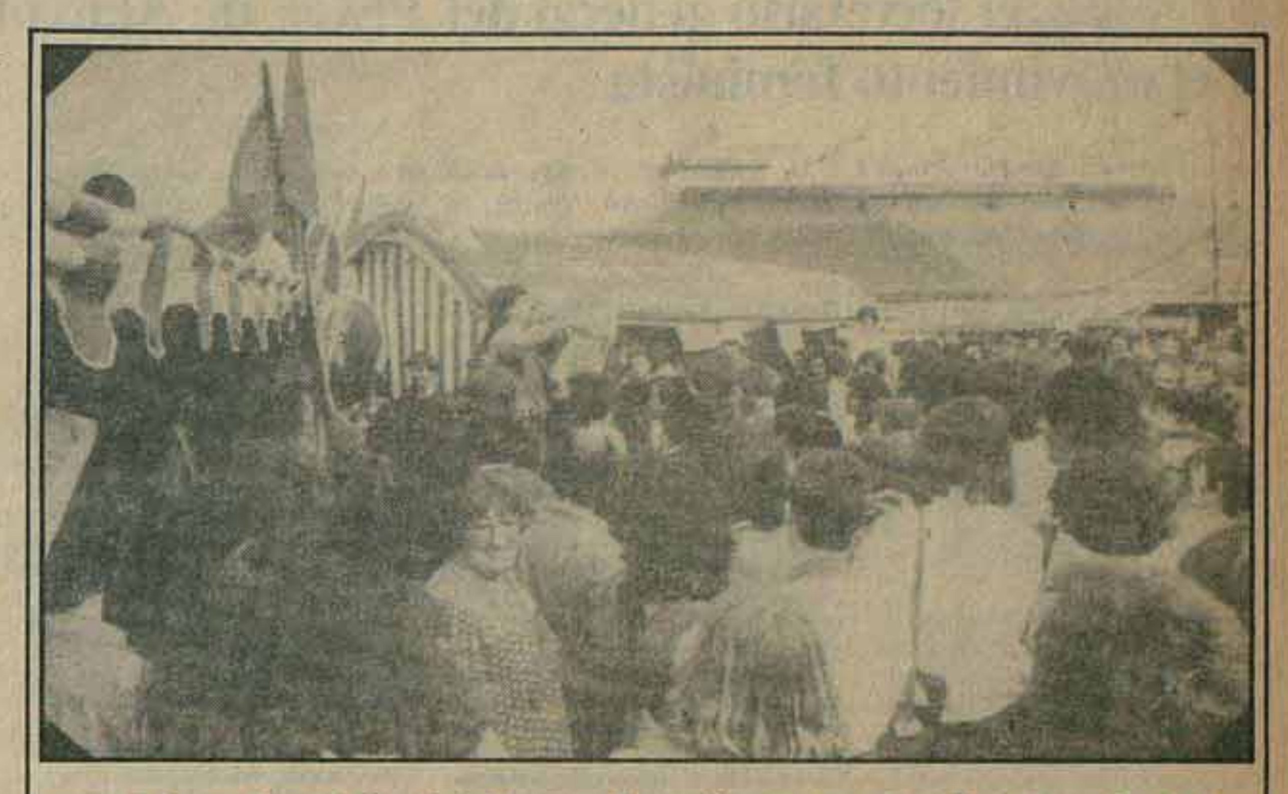
—Para terminar, y teniendo en cuenta que el COMBATE que va a publicar esta entrevista sale el dia 6, pedirte un pronóstico es un poco arriesgado: los lectores van a tener el periódico en las manos cuando se conozcan los resultados. Pero en todo caso, ¿cuál es tu pronóstico y en fin cómo ves las perspectivas de la situación francesa?.

—No podemos ser más "pronosticadores" que los propios profesionales de las agencias de encuestas que sólo hablan de lo "apretado" que sin duda será el resultado final. Así que el pronóstico es que hay una posibilidad entre dos de que gane Mitterrand y la otra posibilidad es para Giscard. Posiblemente, Mitterrand tenga un poco más de una; esto es un poco especulativo y quizás confunda un poco los deseos con la realidad.

En todo caso, es claro que el 11 de Mayo habrá una nueva situación política en Francia. Yo creo que hará falta para entonces una nueva entrevista en COMBATE para poder analizarla con precisión. No hay que esperar en ningún caso una conmoción total, un "cambio de periodo", ni nada de esto, pero si un cambio de coyuntura política. Si Giscard es elegido, asistiremos en primer lugar a una reordenación de las fuerzas políticas burguesas, porque Chicac pasará evidentemente su factura: ese tipo de enfrentamientos incluso puede llevar a unas elecciones legislativas anticipadas, a medio plazo. Habrá también probablemente una evolución en el interior del PS: incluso ahora la popularidad de Rocard está subiendo de una manera increíble y una derrota de Mitterrand le colocaría en inmejorables condiciones para aspirar a su sucesión, lo que supondría un cambio profundo en la línea de los socialistas. Para el PCF la situación puede ser más cómoda: tendría relativamente fácil el desarrollo de una linea de resistencia e incluso el desplazamiento a la derecha del PS le dejaría un espacio amplio para desarrollar sin riesgos el tema de la unidad. En todo caso, los temas de la unidad y la resistencia serán efectivamente los centrales y en torno a ellos concentraremos todo nuestro esfuerzo. Las batallas que van a testimoniar el estado en que se encuentran las relaciones de fuerzas van a venir muy rápidas, particularmente en cuestiones como el "trabajo a tiempo parcial" o la "reorganización de la seguridad social", en las que los proyectos de Giscard son agresiones gravisimas a los trabajadores.

Si Mitterrand fuera elegido, se habría ganado un primer asalto. Inmediatamente el nuevo presidente convocaría elecciones generales; habría un segundo asalto electoral. La batalla central en este caso en el terreno electoral sería luchar por una mayoría que permita la formación de un gobierno PS-PC, lo que significa quitarles cualquier excusa parlamentaria para los pactos de gobierno con sectores de la burguesía. Trataremos entonces de darle a esta batalla por la unidad una traducción en la base: el desarrollo a partir de "Union dans les luttes" de comités por la unidad, en torno a las principales reivindicaciones existentes. Además habrá que exigir la satisfacción inmediata de una serie de reivindicaciones básicas sobre el salario mínimo, el bloqueo de precios, etc., sobre las cuales todo el mundo dice estar de acuerdo. En todo caso, hay que considerar que los efectos de una victoria de Mitterrand no se harían sentir inmediatamente, sino sobre todo después de las legislativas que normalmente tendrían lugar a finales de Junio.

IMPOSER L'UNITE C'EST CHASSER GISCARD POUR REFUSER L'AUSTERITE
Votez Alain Krivine



Más de 10.000 en la fiesta de la L.C.R.



Los pasados días 11 y 12 la sección francesa de la Internacional celebró un importante acto masivo. La fiesta había sido convocada bajo el lema: "Unidad obrera para derrotar a Giscard". Más de 10.000 personas pasaron por el recinto, participando de los debates, visitando los stands de propaganda, disfrutando de los conciertos de música y de los puestos de comida.

Durante todo el fin de semana se realizaron debates centrales sobre América Central; PC y PS; Unidad de acción; Economía y Sindicatos; Mujer y Polonia; y debates menores por diferentes stands, sobre el Ejército, la lucha antinuclear, la cuestión regional, la emigración, la Universidad, etc.

En más de 50 puestos exponían sus ideas y su propaganda INPRECOR y la IVª y todas las secciones europeas de la Internacional (excepto Portugal, que tenía Congreso en esas fechas), las agrupaciones regionales de LCR, las diversas secciones sindicales, la mayoría de movimientos sociales y países en lucha de todo el mundo. Había incluso stands libres para algunos pequeños grupos autodenominados trotskistas que repartían panfletos "especial LCR" poniendo a caldo a los camaradas franceses. Esta pequeña anécdota puede servir como muestra del ambiente de diálogo y capacidad de debate que se observaba en la fiesta.

Dominando la explanada y en sus puestos de propaganda y comidas regionales, una gran carpa para 10.000 personas albergó los conciertos musicales, las verbenas y el mitin central. En otra carpa, con capacidad para 3.000 personas, se hicieron los debates. Y una tercera servía, mitad y mitad, como monumental librería y restaurante.

Los actos musicales tuvieron bastante interés artístico y también marcha para el personal. Destacaban Michel Portal y grupo, excelente banda de jazz de vanguardia, muy poco conocida por aquí; Francesca Solleville; Francois Beranger, etc., importantes cantautores franceses. El grupo Sugar Blue dió un buen concierto el sábado por la noche, y bandas de salsa, reggae y cuatro horas de "Rock Against Giscard" hicieron las delicias del rojerío y de otros no tan rojos pero con ganas de juerga.

Alain Krivine llenó la hora larga de mitin central explicando con bastante lógica y claridad las ideas de LCR ante las elecciones: unidad en las luchas, votar izquierda en la primera vuelta y desistir de voto en la segunda a favor del candidato de izquierdas mejor situado. Unidad de acción contra la austeridad, unidad electoral contra la derecha, derrotar a Giscard, por un Gobierno PS-PC.

La actividad central de los camaradas franceses ha estado dirigida a las bases sindicales donde la necesidad de acabar con la división Mitterrand-Marchais es evidente para muchos trabajadores. Como dijo el propio Krivine en su mitin, LCR ha dejado de ser una organización intelectual para pasar a conformar un partido muy ligado al trabajo sindical. La idea general que rondaba entre los participantes era que la campaña y la propia fiesta habían sido correctas y exitosas, aunque no haber conseguido las 500 firmas de notables para figurar como candidatura era un traspiés preocupante. Las direcciones del PS y del PC, que habían votado en contra de esa ley escandalosa, amenazaron públicamente a sus notables si éstos apoyaban con su firma el derecho de Alain Krivine a ser candidato. Se consiguieron por encima de las 300 firmas pero no se logró superar la barrera. Los camaradas decían: "es un serio revés pero no un desastre. La campaña ha sido buena".

La LCR del Estado español estuvo en la fiesta con su propio stand, representada por una delegación de LKI. El puesto fue muy visitado, se vendió bastante propaganda y se realizó un pequeño debate sobre la situación aquí tras el 23-F. Una noche de juerga en el autobús con los camaradas de Burdeos y Euskadi Norte y... hasta la próxima.





El golpe, el secretario general del PSOE de Alarcón y el movimiento feminista

Publicamos en este número de COMBATE el artículo del señor Pérez González, secretario general del PSOE de Alarcón, aparecido en el rotativo madrileño "Diario 16" y la respuesta de unas cuantas compañeras de la Asamblea de Mujeres de Madrid, respuesta que, por cierto, no hemos visto todavía publicada en el periódico que dirije el señor P.J. Ramírez.

¿Dónde están las feministas, matarile?

Jesús Pérez González

Secretario General del PSOE de Alarcón

En los dramáticos momentos de la intentona golpista, las práctica totalidad de loas organizaciones políticas y sindicales, con mayor o menor oportunidad y con mayor o menor celeridad, emitieron comunicados rotundos contra el golpe y rompieron una lanza valiente en favor de la democracia, que había sido puesta en un brete por los bigotes del involucionismo.

Por aquellos días, y al hilo de unas jornadas feministas en Bilbao (en las que participaba mi buena amiga, cineasta y feminista Manuela García de la Vega), tuve la oportunidad de esbozar algunos análisis sobre el movimiento feminista. Fue entonces cuando me "asaltó" (nunca mejor dicho) la pregunta: ¿dónde están las feministas?

El movimiento feminista

Sin duda alguna, el movimiento feminista (como otros movimientos marginales: homosexuales, ecologistas, etcétera) es una de las organizaciones socio-políticas que estarían más seriamente amenazadas por un Gobierno "militar por supuesto". No porque en el grupo o en el estamento social militar el componente machista sea mayor (cuestión que no está, creo, medida). Simplemente por la "especial" configuración ideológica de los Tejeros de turno que el cielo nos depara periódicamente en el Apocalipsis de los cuatro jinetes de Pavía.

¿Por qué entonces ese silencio, cuando otras organizaciones menos vulnerables a un golpe militar saltaron rápidamente a los medios con las trompetas democráticas y constitucionales? ¿Es qué el movimiento feminista carece de la sensibilidad de que las otras organizaciones hicieron gala?

Posiblemente, lo que más salte a la vista, como deficiencia de las feministas (y de las organizaciones marginales en general) sea la carencia de una estructura organizativa que, superando el asambleísmo estéril, vertebre su afiliación en un nivel no ya similar sino incluso superior al de otras organizaciones. Ello porque el movimiento feminista, que tiene antiguas raíces —las sufragistas y el Women lib angloamericano— han vivido siempre junto a esas organizaciones de larga tradición, lo que le permitiría —teóricamente al menos— aprender de ellas, de su larga experiencia organizativa. Pero, además, con la ventaja de su propia independencia —del feminismo— o no servidumbre respecto a la tarea —inmediata al menos—de asalto al poder, que tenemos los partidos políticos, por ejemplo.

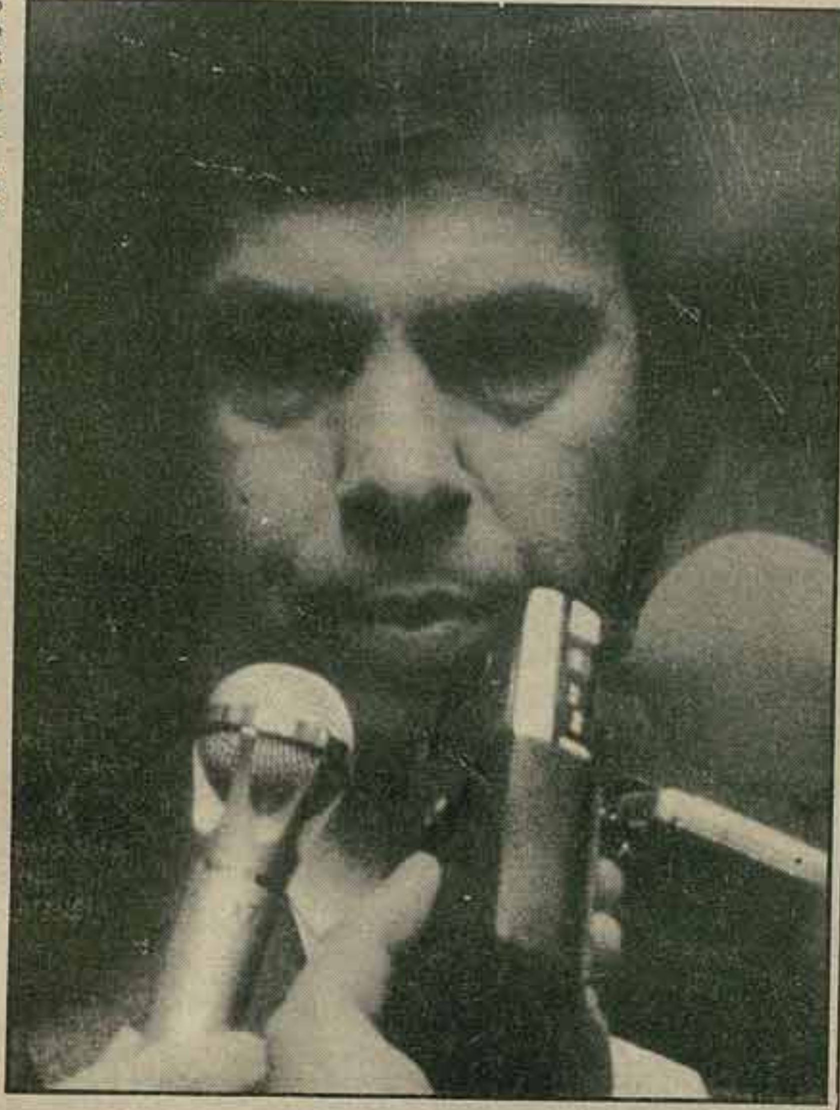
Hay en dicha carencia organizativa un buen motivo de estudio y acción no sólo para las protagonistas del movimiento: las propias mujeres, sino para todo feminista que precie.

Pero, con todo, la limitación más importante sería, a mi entender, la ausencia de un buen aparato teórico, con valor universal por encima de simples especulaciones analíticas, que fuera mochila o reserva intelectual a la que pudieran recurrir siempre, como faro o referente de la conducta a seguir, no sólo "los cuadros", sino también "las bases" del movimiento feministas. Sin este aparato teórico, que puede armarse desde las aportaciones de la sociología política, la biología, la psicología, la historia, hasta las de la propia praxis feminista, el movimiento carecerá de una sólida orientación.

Reduccionismo sexual

Si para cualquier asunto toda reducción resulta empobrecedora, para el movimiento feminista un reduccionismo (tentador, supongo) del estilo de "las cosas de las mujeres sólo son de las mujeres", sería sencillamente nefasto. Salvo que se pretenda mantener intencionadamente al movimiento dentro de ciertas coordenadas (por no decir limitaciones), lo que interesaría a los grupos o fuerzas conservadoras, ese reduccionismo se podría calificar lisa y llanamente de sectarismo.

Nadie puede negar, por el estudio de la historia, que la libertad la promueven y la alcanzan siempre los "sujetos" que, además, sean "sujetos activos". Pero, al propio tiempo, los protagonistas del juego, mujeres en este caso, tienen que contar —apoyarse y apoyar— con cualquier movimiento afín, sea político, social, económico, científico, etcétera, para poder multiplicar su operatividad por el único camino posible, que es el de la solidaridad en la lucha por alcanzar un objetivo común para todos los grupos sociales, a la propia sociedad en su conjunto. Ese objetivo es, lo saben muy bien las feministas, *la libertad*.



Donde estamos las feministas

Por la ASAMBLEA DE MUJERES DE MADRID

Es de lamentar artículos como el firmado por el Sr. López González, Secretario General del PSOE de Alarcón, aparecido en este periódico el día 21 de Abril. Lo que dice dicho Sr. acerca del movimiento feminista, amén de carecer de la más mínima información, se basa en supuestos juicios y conclusiones que nos merece el calificativo de demagógico y oportunista cuando no de antifeminista; es de lamentar, porque, a qué viene semejante sarta de atropellos de quien como Vd., Sr. Pérez, está obligado a callar como miembro de un partido que, desde luego, no se destaca ni se ha destacado en sus 100 años de historia por la defensa de los derechos de las mujeres, sino por todo lo contrario: la absoluta falta de interés por un sector como las mujeres que venimos soportando una situación de discriminación en la sociedad, y que gracias a la gestión, de entre otros, el PSOE, no pasamos de ser consideradas como ciudadanas de segunda categoría... ¿O es que la táctica del Sr. Pérez es curarse en salud y atacar para no ser atacado?

Nos acusa en su artículo de, siendo uno de los movimientos más afectados, no haber reaccionado ante el golpe. Y esto nos sorprende doblemente, por la falta de información que al respecto demuestra, y por venir esta acusación de un miembro del PSOE.

Pero es bien fácil contestarle; si a pronunciamientos se refiere, ahí tiene el de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas reunida en Madrid el 28 y 29 de Febrero, a muy pocos días del golpe, pero que la prensa no recogió, posiblemento por no tener un nombre como el PSOE que abre las puertas, y ¡es seguro que más lo lamentamos nosotras que usted!

Pero no es sólo eso, las mujeres estuvimos en la calle, en los paros de empresas, gritando y exigiendo los derechos en las manifestaciones, a pesar de que ustedes trataran de acallar y paralizar las respuestas que desde el primer momento se produjeron ante el golpe.

Pero aún hay más, Sr. Pérez, precisamente porque sabemos que con un golpe nuestros derechos serían aún más pisoteados, porque entendemos la democracia unida a la posibilidad de plantear y conseguir estas reivindicaciones, estuvimos y estamos donde siempre, planteando nuestras reivindicaciones, sin atemorizarnos ni dejar estas cosas "para mejores tiempos" pues no hay nada que desestabilice más que dejar a un lado lo que son los derechos democráticos de las y los ciudadanos. Por eso nos encerramos en la Catedral para protestar contra la injerencia de la Iglesia en el tema del divorcio, y por la solidaridad con más de 100 personas que quieren juzgar en Sevilla acusadas de haber abortado. Por eso celebramos el 8 de Marzo, día internacional de la mujer, planteando estos derechos y denunciando el golpe.

Decíamos que al leer el artículo nos sorprendió muchísimo de que esta acusación viniera de un miembro del PSOE, y es que nosotras sí que nos preguntamos: ¿Qué hizo el PSOE?, ¿por qué callaron las trompetas (como dice usted)? También a nosotras nos asaltó la duda, de por qué el principal partido de la oposición se calló y no solo aguantó el ímpetu de su viril hidalguía tumbándose tras los escaños, sino escondiéndose también los que estaban fuera, no capitaneando inmediatamente la respuesta popular al golpe. Al contrario desconvocando y desmovilizando para después darnos como "única" posibilidad la de pasear, que no manifestarnos, junto a partidos como AP y UCD que tan poco tienen que ver con nuestros intereses. Una cosa sí está clara, así no se responde ni se para un golpe, y es usted quién nos acusa de qué hicimos las feministas. ¡Tiene gracia? Pues bien, hicimos todo lo que pudimos, mal que le pese a algunos partidos. Por último, tiene la amabilidad de proponernos dos temas de estudio a "toda feminista que se precie": cómo organizarnos y cómo tener un buen aparato teórico. Y en esto, sí ha atinado Sr. Pérez, pues es precisamente una de las preocupaciones del movimiento feminista. Nuestra historia, nuestras luchas, nuestra organización ha sido silenciada durante largos años, cuando no olvidada y pisoteada y no nos tiene que dar ninguna lección porque hemos sido nosotras, las mujeres, las que estamos recuperando esa historia, las que estamos creando nuestras organizaciones y levantando la voz exigiendo nuestros derechos.

Y es nuestra experiencia de ya varios años de lucha por conseguir la legalización de los anticonceptivos, del divorcio, del aborto, de conseguir puestos de trabajo para las mujeres, una sexualidad libre,... lo que nos permite tener ese aparato teórico al que usted se refiere, y saber que exigir esos derechos nada tiene que ver con una Constitución que no los recoge, con unos Pactos de la Moncloa que los olvidan, con un estatuto de los trabajadores que los margina, con la política de consenso, y por último, con un programa de gobierno como el de Felipe González, en el que más del 50% de la población es silenciada. Sabemos que este no es el camino para conseguir nuestros derechos.

Y es por estas cosas por las que luchamos y queremos tener un movimiento fuerte, organizado, que lucha por conseguir la unidad y no el sectarismo (como usted dice) para imponer nuestros derechos y romper el silencio y el olvido que sobre ellos muchos practican.



Encarnación Mateo
Justa Montero
Paloma González
Concha López

3 de junio, jornada internacional

¿Por qué seguimos siendo antinucleares?

El 3 de junio se celebra en todo el mundo la JORNADA ANTINUCLEAR INTERNACIONAL. Millares de ecologistas y antinucleares de todo el mundo saldrán a la calle demostrando una vez más la protesta contra la utilización pacífica o militar de la energía nuclear.

—Porque las nucleares no son necesarias. La energía nuclear no es necesaria para mantener un nivel de vida aceptable para todos. Existen energías convencionales que se pueden seguir utilizando aunque limitadamente y otras energías, las alternativas, de las que se olvidan los Gobiernos pronucleares de todo el mundo.

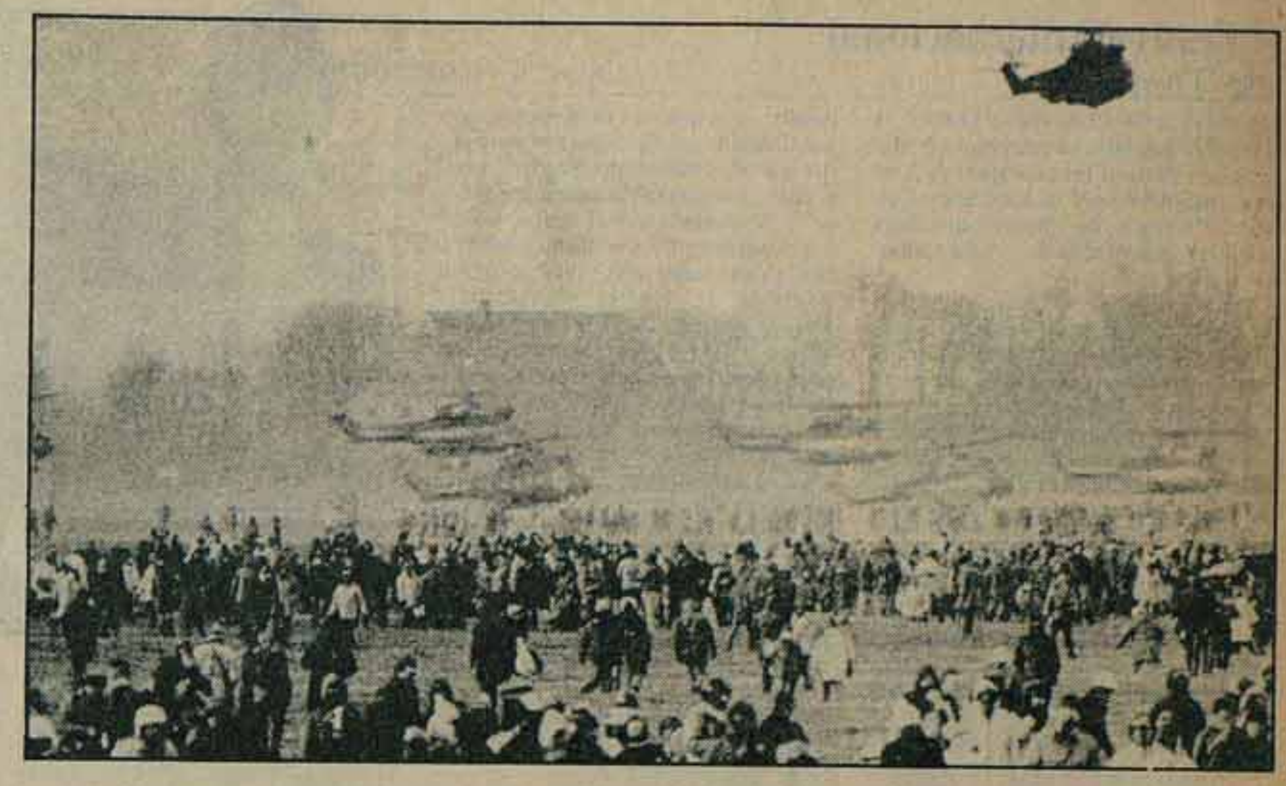
—Porque las nucleares son una estafa. La construcción de instalaciones nucleares sólo responde a los intereses de las Compañías eléctricas privadas y su construcción la financiamos todos los ciudadanos en los que igualmente repercute la conservación de los residuos y la vigilancia de las centrales una vez acabado su funcionamiento.

—Porque no crean puestos de trabajo. El coste actual de una central nuclear supera los 120 mil millones de pesetas que utilizados en otros sectores y tecnologías aliviarían la situación de paro. La construcción de centrales nucleares se manifiesta antagónica con las posibilidades de desarrollo alternativo y la utilización de tecnologías blandas.

—Las centrales nucleares no son seguros. La inacabada repetición de accidentes nucleares demuestra que la tecnología nuclear está inacabada, es técnicamente deficiente y atenta contra las condiciones de seguridad y salud de las poblaciones afectadas.

—Porque aumentan el armamento atómico y las posibilidades de una confrontación armada. Los residuos producidos en las centrales nucleares se emplean en la fabricación de armas atómicas. La entrada de España en la OTAN es, en este sentido, algo más que un error político ya que aumenta las posibilidades de un desastre atómico.

—Porque el ciclo de la energía nuclear afecta a todos. Buena parte del territorio del Estado español está afectado por la explosión de uranio que desarrollan compañías multinacionales americanas con total descuido por la salud y el deterioro comprobado del



medio ambiente.

—La energía nuclear conlleva un modelo social centralizado. La energía nuclear crea las condiciones para una sociedad centralizada, represiva y militarizada en donde decisiones que afectan a todos son tomadas por unos pocos en función de sus intereses económicos y políticos.

Comunicado de prensa de la Coordinadora Antinuclear

Se reunió en Madrid la Coordinadora Estatal Antinuclear con ecologistas y antinucleares de Extremadura, Madrid, Zaragoza, Huesca, Asturias, Euskadi y Valencia.

El análisis de la situación creada con la inauguración oficial de la Central Nuclear de Almaraz y la aceleración de los proyectos nucleares del Gobierno, junto con la información disponible de la manifestación de Bruselas (ver página 7 de este mismo número de COMBATE. N.R.) a la que asistieron 500 antinucleares de todo el Estado español y las actividades de los diversos grupos llenaron la tarde del sábado. En este sentido se apuntó la posibilidad de acelerar la contestación a todos los proyectos nucleares existentes, especialmente centrales nucleares, previsión de minas de uranio, así como actualizar la campaña de denuncia por la tergiversación informativa a que se está sometiendo el tema nuclear y el propio movimiento antinuclear.

No a la OTAN

La entrada en la OTAN es otra de las cuestiones tratadas en la reunión de la Coordinadora. La negativa a la ubicación de España dentro del bloque militar occidental es otra de las cuestiones que los grupos de la Coordinadora valoraron de vital importancia por la incidencia en aspectos tales como la militarización de la sociedad y la instalaci on de material atómico dentro del territorio. Se acordó la participación en todo tipo de coordinaciones que pudiesen existir en cada ciudad o zona, así como el intercambio de experiencias de este tipo, valorándose positivamente las tareas llevadas a cabo en Madrid y en concreto la Marcha a Torrejón.

La preparación de la JORNADA ANTINUCLEAR INTERNACIONAL llenó buena parte del domingo. La celebración de esta jornada se llevará a cabo en la semana del 1 al 7 de junio mediante los actos diversificados que cada grupo organice en su zona. El programa definitivo de actos se enviará a los medios de comunicación a finales del mes de mayo y para ello se utilizará como oficina de coordinación e información la revista EL ECOLOGISTA (c/ Segovia, 24. Teléfono 242.11.94, Madrid). Además de las previsibles concentraci ones y manifestaciones se acordó intensificar la campaña de charlas informativas y los actos de protesta.

Energía nuclear y libertades

En cuanto al carácter de la Jornada Antinuclear se acordó que los temas de movilización deberían incluir la cuestión de la OTAN, la aceleración del programa nuclear y la información sobre la política de exploración del uranio. Igualmente se decidió la conveniencia de que el tema antinuclear se vea englobado en otras cuestiones tales como el recorte de libertades después del 23-F, la defensa de los recursos de cada nacionalidad o región, y la problemática social en cada zona (problema del paro, etc.)...

La próxima Coordinadora se celebrará en San Sebastián los días 27 y 28 de junio y tratará entre otras cuestiones el desarrollo y valoración de la Jornada Antinuclear. La celebración de la próxima Coordinadora se inscribe en el intento de apoyar la lucha del pueblo vasco contra la central nuclear de Lemóniz. También se discutirá la asistencia a la próxima manifestación a nivel europeo que se celebrará en Bruselas los días 24 y 25 de octubre. De cara a la celebración de esta Jornada se acordó la elaboración de una hoja informativa común a todo el Estado.

Comisión de Energía y Recursos de AEPDEN - Amigos de la Tierra.

RNE: de la miseria más absoluta a la vulgaridad total

Jorge Giner

La RADIO TOTAL de Eduardo Sotillos solo es superable por sus artículos totales para explicar su idea de lo que es la comunicación radiofónica. Se recomienda no leer la media página 3ª del D-16 del 24-4-81 dedicado al tema. Un servidor, que sí lo hizo, puede sacar, sin embargo, algo de provecho: la radio de Eduardo Total es exactamente como su artículo para explicarla, una tomadura de pelo, una vulgaridad asombrosa, una pérdida de tiempo y el desperdicio de un medio de comunicación.

Se trata aquí de valorar la nueva programación de RNE y de TVE. Sobre la segunda todavía es pronto, excepción hecha de los "telediarios", y de la primera, con oirla un día, es más que suficiente si alguien aguanta. Vamos con la radio.

Es importante oir la nueva programación más de un día. Así, entre un martes y un miércoles, podemos escuchar los siguientes cambios: en vez de oir a una folklórica oímos a otra, de las declaraciones de un futbolista que ha puesto un negocio de salchichas podemos pasar a las de un presidente de club que ha escrito un libro, de la entrevista con una "estarlette" se llega a la entrevista con un "estarletto" y después de un reportaje sobre el estreno de una película en el que se oye a "el todo Madrid" podemos sorprendernos con otro reportaje peliculero en el que se oye a "el todo Barcelona". Tiene una ventaja esto y es que, mientras tanto, la emisión es salpicada por pequeñas informaciones sobre política, sindical, economía, actualidad internacional o social. El bonito mosaico, muy fácil de seguir por otra parte, es importante porque pudiera formar parte del proyecto socialista sobre lo que debe ser la información, la cultura y el entretenimiento. Recordemos que Eduardo Total tiene a gala ser militante del PSOE, aunque más adelante haremos otro recordatorio.

La radio y la política

Una de las frases favoritas del nuevo director de RNE, y que sus adláteres le ríen y bailan, es la de SALVEMOS LA POLITICA NO DEJANDO HABLAR A LOS POLITICOS. Desgraciadamente, señor Total, el consenso de los partidos políticos mayoritarios ha puesto en sus manos un medio demasiado importante como para que no hablemos de política. Aunque solo sea de política de comunicación. Decía usted en su artículo (?) que quería arañar oyentes y lograr la mayor audiencia para RNE. Es posible que lo consiga en un país donde todavía la letra impresa que más se vende es la conocida como "del corazón". Claro que esta país tiene para usted tanta importancia como la demostrada el lunes 27 de abril en un coloquio sobre radio y televisión, en el Club Internacional de Prensa, donde dijo, en público (ya no hay vergüenza) que "teníamos la radio que nos merecíamos, como los políticos que nos merecíamos".

La alienación, vulgaridad y deformación que RNE está transmitiendo desde hace un mes no es culpa del pueblo español. El proyecto es suyo y de los tres amiguetes con quienes se reunió para parirlo; son cómplices UCD y el PSOE que así lo acordaron y participa, de forma suficiente, el PCE que hasta el momento no ha dicho "ni pio".

¡Y lo tenía usted tan fácil!. El anterior equipo había dejado una radio tan tirada que con solo acudir al manual de medios audiovisuales le habría salido a usted una radio la mar de mona: diarios hablados con información veraz, amplia y contratada; programas de música, teatro, cine... especializados; espacios culturales mayoritarios y minoritarios; entretenimiento constructivo, imaginativo y no alienante. Se trataba de formar un equipo de periodistas importante; de dar trabajo satisfactorio a la cantidad de buenos profesionales que, a pesar del franquismo, lograron entrar en la casa; de elevar los techos de libertad de expresión y de participación; de instaurar formas democráticas de participación de los trabajadores de RNE en la nueva programación; de eliminar la censura, ya no la de tijera, sino la más sibilina de las formas y los contenidos.

Vulgaridad y cotilleo

Debe de ser difícil porque usted ha escogido la vulgaridad, "el amarillismo", el sensacionalismo barato y el populismo fácil, ha dictado órdenes como solo "él" sabía hacer y ha provocado una de las desorganizaciones más importantes que se recuerdan. ¿Recuerda usted los diarios hablados del 77, los programas semanales especializados, los debates en profundidad, la experiencia de Radio-3?. Se acuerda su partido de la cultura, de los problemas de la vida cotidiana, de los consejos de redacción, de la libertad de expresión, de la comunicación?.

Terminamos con un ejemplo de lo que da de sí situar a un filosocialista (y el segundo recuerdo no lo he podido evitar, oigo su emisora y se me ha pegado el cotilleo fácil, ¿recueda su pasado como jefe de prensa de José María de Areilza cuando el Conde "vendía" políticamente?) al frente de RNE: se desplaza una unidad móvil al estreno de una obra de teatro en Madrid, se encuentra allí a una actriz-cantante que no tiene nada que ver con la obra, se le pregunta qué hace allí, cómo va la venta de sus discos, qué tal las relaciones con su marido y se despide la conexión. No sabemos nada de la obra, ni de sus autores, ni de sus intérpretes. Ya sabemos que hay que desdramatizar al país, que hay que hablar de los detalles anecdóticos, de temas superficiales. Ahora, además, hemos descubierto que lo mejor para enterarse es preguntar a los toreros sobre política, a los políticos sobre música, a los músicos sobre pintura, a los pintores sobre ecología y a los ecologistas sobre homosexualidad. Todos los temas se tocan, faltaría más, pero a lo peor el bonito cóctel nos explota entre las manos a mayor gloria del proyecto socialista y su profeta en la tierra, Eduardo Total.

I Festival Internacional de Teatro

Desde el pasado 3 de abril y hasta el 31 de mayo próximo se celebrará en Madrid el I Festival Internacional de Teatro, organizado por la Asociación Cultural "Caballo de Bastos" que lleva también la actividad de la Sala Cadarso.

En sus orígenes los festivales era, ante todo, celebraciones festivas y lúdicas donde se reunían malabaristas, cómicos,... En la actualidad han adquirido un carácter más artístico y cultural, pero sirven de igual modo para reunir en una misma ciudad y en las mismas fechas espectáculos de diversos grupos teatrales, circenses... creando un lugar común para divertir y entretener, enriqueciendo con ello el campo cultural y facilitando la entrada de nuevas corrientes.

La Asociación Cultural "Caballo de Bastos" conscientes de que la mayor dificultad que encuentran los festivales de teatro es el idioma han intentado seleccionar unos espectáculos basados en la imagen, el cuerpo, la plástica, el colorido... y y que van desde la tradicional Comedia del Arte hasta la vanguardia teatral, pasando por la pantomina, el circo, los clowns, la danza y la música". "Pensamos que el teatro, así como cualquier otra manifestación artística, es un medio de comunicación que posibilita al hombre el encuentro consigo mismo, con sus semejantes y con su medio". "La pretensión es que el público participe, se divierta, se sorprenda y compare, no que olvide sino que se distancie de la monotonía y la enajenación a la que está sometida en una sociedad como la nuestra". "Nuestros objetivos son: recuperar el sentimiento de la fiesta, del juego, de la imaginación y de la sensibilidad inherente al ser humano".

Ahora hace falta que los organismos competentes sean capaces de reconocer el esfuerzo y el trabajo que la organización de un Festival de estas características supone y apoyen este tipo de iniciativas culturales absolutamente imprescindibles.

Programa



— Los Clowns Macloma (Francia) del 5 al 10 de Mayo en la Sala Olimpia.

— Divadlo na Provazku (Checoslovaquia) presentarán: "La Comedia del Arte" y "La Boda" de B. Brecht.

Este grupo se mueve merced a una serie de principios básicos o programa político: "El teatro debe ser dinámico y adaptarse a las condiciones y necesidades, formando con ello un entramado consistente; debe regirse por la filosofía socialista y como un centro de cultura abierto al resto de los movimientos culturales para llenar el vacío existente, y creando una plataforma para la jóvenes generaciones en la búsqueda de una nueva expresión artística de la realidad".

— Dentro de las Fiestas de San Isidro actuarán:

- Feria de la Máscara (Plaza de Santa Ana).
- Amadee Bricolo (Francia): teatro infantil.
- Nemo (Alemania): teatro infaltil.

— L'Etoile du Nord (Suecia) en el Museo de Arte Contemporáneo.

— Ballet-Teatro del Arco (Francia) en el Centro Cultural de la Villa de Madrid.



The Clash

The Clash, cuatro ingleses del rock y **rojeras del punk, llenaron el Palacio Real de Madrid, igual que habían llenado en Badalona y como previsiblemente harán en Donosti el 2 de Mayo. Lógico: unos dicen que es el grupo rock más significativo del 80, otros dicen que no se había oído nada igual desde los Rollings, además la reciente aparición de su album "SANDINISTA" favorecía más la espectación por verlos en directo.**

Muchos de los punkeros que todavía quedan en Madrid se acercaron, impecablemente ataviados, a ver a estos punkees heterodoxos, no sólo por lo rojos, sino también por la variedad de sus temas musicales. Se comenta que algunos punkeros ingleses no han perdonado a The Clash sus incursiones en el reggae. Por cierto, para muchos, hacen el mejor reggae blanco que se oye por ahí. También fueron a verlos los habituales de estos conciertos y algún que otro atraído por el carácter polémico del grupo.

En el concierto mezclaron los temas y canciones de su nuevo album con algunas anteriores, como la titulada "Spanish Bombs" sobre la guerra civil española, coreada por bastante gente.

Joe Strumer (voz-guitarra), Mick Jones (guitarra), Paul Simonon (bajo) y Topper Headon (batería) son The Clash. Ser tan polémicos les viene de su participación política a través de la música. No sólo en las letras, sino en la actividad, manifestada por ejemplo en su destacada participación en un concierto "Rock contra el racismo" en Inglaterra enfrentándose a los neo-nazis del Nacional Front.

Se dice que "eso de la política" no lo tienen claro; pero bueno, ahí están haciendo el mejor rock y diciendo con él cosas muy concretas.

Su primer LP: "The Clash" lo publicaron el 1977 y habla de las condiciones de vida en la Inglaterra del 77: colonización cultural, motines callejeros, violencia social y política, policías y ladrones... Su segundo LP: "Give Em Enough Rope" se editó en el 78. Su tercero, un doble al precio de uno, fue "London Calling", publicado en el 79 y que está considerado como su tercera obra maestra.

Y su último triple LP, al precio de uno por voluntad expresa del grupo (aunque no aquí, que se vende al precio de dos) es "SANDINISTA" publicado en 1980. En él se pueden encontrar temas que van desde una carta abierta a sus paisanos hablándoles de la realidad cultural de Inglaterra, pasando por un vals dedicado a todos los rebeldes del mundo, un reggae sobre el ejército y "Washington Bullets" —balas de Washington— sobre Nicaragua y los sandinistas.

Y todos estos temas com música reggae, punk fuerte, ska, pop, rock & roll- ...¡Qué bien se lo montan estos chicos de... Brixton, el barrio londinese que tanta guerra está dando estos días a la madera!



"La muerte en directo": una apasionante parábola futurista

Juan C. Aldama

No es fácil llevar a cabo un análisis desapasionado y objetivo sobre lo que la ciencia-ficción que hoy, materialmente, inunda nuestras pantallas puede significar en el futuro, tan próximo e inquietante, para el hombre, inmerso —en ocasiones, muy a pesar suyo— en una sociedad superavanzada, supertecnológica y superalienante y a punto de dar el salto definitivo hacia otras formas de vida y, como patética consecuencia, de dominio ante los que el individuo se verá, si alguien no lo remedia, indefenso e irremediablemente abocado a su autodestrucción como fórmula de supervivencia más allá de lo puramente humano y de libertad frente a los condicionamientos que "impone" un progreso subliminal y castrador.

El mundo y la sociedad que se nos viene encima, en uno de los análisis más lúcidos e impresionantes ofrecido por el cine en los últimos años, son el tema y punto de partida elegidos por Bertrand Tavernier en su espléndida "La muerte en directo", probablemente una de las obras-cumbre de la actual cartelera madrileña.

Procedente de la última generación de cineastas franceses; consciente de que el cine no tiene por qué limitarse, como al parecer venía siendo habitual en los directores galos, a opciones propuestas por una "Nouvelle vague" ya en franca decadencia o a estúpidas comedietas vodevilescas, Tavernier se planteó desde sus comienzos el llevar a cabo un trabajo personal, sin olvidar lo ya aprendido; abierto y accesible, sin por el contrario caer en la trampa de una comercialidad, cuando pierde su verdadero sentido, vergonzosa y humillante; analítico, pero no críptico; pausado, pero no soporífero.

Y todas estas circunstancias son las que, de una forma u otra forma, confluyen en "La muerte en directo". El porvenir de la comunicación puede que no tenga que agradecerle muchas cosas a Tavernier; podrá sentirse molesto, dolorido; podrá, incluso, llegado el caso, pedirle cuentas, en la hipótesis —no del todo descartable— de que el futuro que nos aguardase encuentre dominado por lo inteligible, por la idea más que por lo humano; por la máquina más que por los sentimientos.

El poder de los medios de comunicación, a las puertas casi del siglo XXI, será ilimitado. La competencia, la necesidad devoradora de captar audencias empleando los medios más ruines y maquiavélicos; la impotencia del ser humano ante unas fuerzas que lo dominan y envuelven en un hálito de miseria y servilismo nos son ofrecidas a través de un planteamiento de evidentes resonancias "kafkianas", en el que el peregrinar de Katherine, personaje que le sirve a Romy Schneider para redondear la interpretación más portentosa de su carrera, viene a ser la contrapartida de los repetidos y fustrados intentos de K. por alcanzar a desvelar el misterio inescrutable que envuelve y anonada a cuantos están relacionados en mayor o menor medida con el "castillo condal".

Katherine será objeto del más vil de los asaltos: la filmación de su muerte, y aunque en un principio le asalta la duda, acabará claudicando ante el reclamo del más brutal, pero también más humano, de los condicionamientos a los que el hombre no puede hacer frente en determinadas circunstancias: el dinero. Un dinero que para ella no tendrá más sentido que el de dejar constancia de la ignominia de una sociedad incapaz de respetar algo tan íntimo y personal como la propia muerte.

La televisión —cabe pensar después de haber visto "La muerte en directo"— ha llegado al punto máximo de saturación. Y llegará un momento en el que no será suficiente ver aparecer en la pequeña pantalla los rostros de Clark Gable, Marylin Monroe o Gary Cooper; asistir impasibles a la catástrofe del día o a las frías e hieráticas informaciones de los locutores de turno para sostener el habitual panel de audencias; no, vendrá la época en la que, como el "más difícil todavía" circense, habrá que ir más allá, romper, si es preciso, la barrera de lo cognoscible y pretender acceder, empleando los medios más rocambolescos que imaginarse pueda, al "castillo" en que jamás logró penetrar K.

Tavernier ha conseguido crear una apasionante, inquietante y reveladora parábola futurista. El hecho de que Katherine esté al tanto de la operación que le ha sido practicada a Roddy (un aceptable Harvey Keitel) en el cerebro y de que, a través de la cámara que en él le ha sido instalada, vaya a ser filmada su muerte, ficticia y experimental, circunstancia que ella ignorará hasta el último instante, es definitivo para entender la postura final que tomará cuando, advertida de que todo ha sido un "juego", una fórmula empleada por quienes piensan que el poder está "capacitado" para pisotear impúnemente el bien más preciado de que puede hacer gala el hombre: su libertad, decide quitarse la vida como signo inequívoco de que, al menos por el momento, aún le queda la voluntad de decidir sobre su destino. El suicidio de Katherine, como la decisión de su marido (breve pero soberbia intención de Max Von Sidow) de no impedirlo, es la victoria definitiva sobre quienes han ultrajado, humillado y despreciado su inconmovible personalidad.

Acerca de la televisión dijo, hace ya algún tiempo, Marshall Mac Cluhan que había conseguido hacer del mundo una "aldea global". No está en mi ánimo restarle veracidad a tal aserto. Aunque, seamos realistas, si la "aldea global" del mañana va a suponer la "standarización" de la "muerte en directo", mucho me temo que más de uno apostaría por el retorno al "tam-tam" y a los chillidos tarzanescos.

Conferencia del Sindicato de Papel, Artes Gráficas y Comunicación Social

Faltó democracia interna, debate y participación

El pasado día 25 de Abril tuvo lugar en Barcelona la Conferencia de Catalunya del Sindicato del Papel, Artes Gráficas y Comunicación Social como preparación del Congreso Estatal que tendrá lugar el próximo mes de junio.

Hay que lamentar todo el proceso de preparación así como el funcionamiento de la misma Conferencia. En ella ha habido muchas irregularidades e insuficiencias organizativas que no han permitido debatir y participar a los afiliados. Las ponencias fueron repartidas, al menos en Barcelona, con solo una semana de antelación al Pleno de esta localidad.

Los delegados se distribuyeron en dos Comisiones de Trabajo: una de Acción Sindical, más numerosa en participación, y otra de Organización. En la de Acción Sindical es de destacar la presentación de tres ponencias de Acción Sindical:

La presentada por la Ejecutiva, cuyos ejes principales eran: a) balance positivo de la actuación de la Federación Estatal de CC.OO.; b) continuación de la política sindical efectuada hasta ahora por el Sindicato, es decir, por una salida compartida a la crisis.

La segunda, presentada por Esplugas, se pronunciaba en contra de la salida compartida a la crisis. Su ponente se posicionaba en contra de la negociación y a favor de la movilización.

La tercera, presentada por Torras Hostench, tenía por ejes: 1) Balance negativo de la gestión de la Ejecutiva del Sindicato, ya que si bien estuvo en contra de los topes salariales de 1979, del AMI y del Estatuto del Trabajador, no ha sido capaz en la negociación colectiva de defender el poder adquisitivo, ni de frenar el desencanto y la desmoralización de los trabajadores del ramo y la desconfianza generada hacia el sindicato.

2) Caracterizamos la situación actual de retroceso y analizábamos las repercusiones que se estaban produciendo después del Golpe como un giro a la derecha y de peligro por las libertades.

3) Daba una alternativa a la situación actual para reorganizar y fortalecer a los trabajadores: a) unidad de acción con las organizaciones sindicales del ramo por tres objetivos: mantenimiento del empleo y lucha contra el paro, por el mantenimiento del poder adquisitivo y por la garantía de los derechos laborales y sindicales; b) por una alternativa basada en las propias fuerzas y en la acción, la negociación precedida de un proceso de movilización.

La de Organización fue aprobada por unanimidad en el Pleno.

Para terminar, es de lamentar dos hechos que recortan la democracia interna. Primero, que los delegados de Catalunya al Congreso Estatal no fueron elegidos en el Pleno, sino que serán elegidos en el Consell Nacional de Catalunya. Segundo, que en el Consell no estaban representadas las tres corrientes que se manifestaron en la Conferencia.

OTIS, huelga contra un despido

Alejandro Martín, militante de CC.OO. y LCR, fue despedido el 13 de abril por la empresa OTIS de Madrid. Este despido se produce tras varias tentativas de la empresa por deshacerse de él, mediante un traslado a Canarias y otras medidas represivas. Inmediatamente, el mismo día 13 por la tarde, considerándolo una agresión a todos los trabajadores de OTIS y un test de cara a nuevos despidos por razones de productividad, la Asamblea de OTIS decide responder con la huelga.

Esta, reconsiderada a diario y bien organizada mediante piquetes, se prolongó hasta el día 21. Su importancia viene determinada por ser la primera vez en Madrid en mucho tiempo que en una gran empresa —1.000 trabajadores— se responde activamente contra un despido, más aún al constatar que el despido de un dirigente de UGT en Motor Ibérica no ha suscitado aún respuesta alguna.

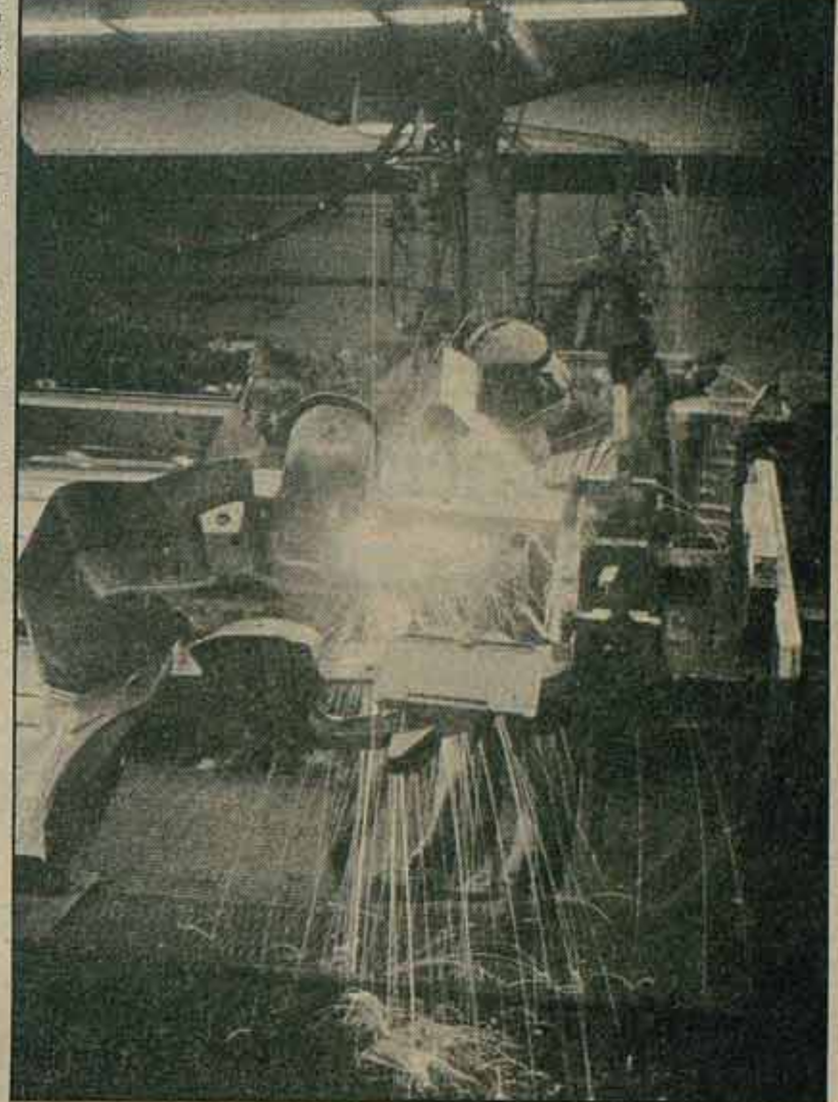
La empresa ha intentado comprar al despedido ofreciéndole más dinero del que le correspondería por despido improcedente. Alejandro Martín lo ha rechazado y ha interpuesto demanda de cara a crear una amplia solidaridad que permita ir en buena relación de fuerzas al juicio. Hasta el momento, más de diez comités de empresa y algunas Asambleas de delegados han enviado telegramas de solidaridad, actitud que recabamos desde aquí para continuar la lucha.

Tras Ensidesa, siguen las sanciones en CC.OO. de la Siderurgia Integral

Destituciones y expulsiones en CC.OO. de Laminaciones de Lesaca

El Ejecutivo de CC.OO. del Metal de Navarra ha destituido al Secretariado de la Sección sindical de Laminaciones de Lesaca y expulsado a seis miembros del sindicato, acogiéndose a los artículos 9° y 10° de los Estatutos de la Confederación. Entre los seis compañeros expulsados, cuatro pertenecen al Comité de empresa y dos a la Secretaría destituida.

La resolución la han adoptado en base a un informe presentado por un sector de la Sección sindical de Laminaciones de Lesaca junto con otro del resto del grupo Altos Hornos de Vizcaya, y en ningún momento fue la Asamblea de afiliados de Laminaciones la que tuvo opción de presentar ningún informe. Este es un requisito imprescindible para que se pueda aplicar el artículo 9°. Se han saltado a la torera los estatutos.



Medidas de este tipo no nos son nuevas, siempre han sido tomadas en aquellos momentos en que en el sindicato se fortalecían corrientes de opinión contrarias a las de la dirección, ante acontecimientos, luchas, etc., de gran trascendencia para los intereses de los trabajadores. En nuestro caso han sido tomadas en un momento en que los siderúrgicos nos jugamos muchos. En esta situación, se plantean dos formas de oponerse al Plan de reestructuración. Por un lado, la dirección del sindicato que ha firmado el Plan, poniendo el mayor empeño para que sea aceptado por los afiliados y el resto de los trabajadores. Por otro lado, quienes entendemos que frente al Plan hay que montar un plan de resistencia para no aceptar ningún tipo de medidas que vayan contra nuestros intereses. Esta última ha sido la línea seguida por la Sección Sindical de CC.OO. de Laminaciones de Lesaca, ratificada en asamblea de afiliados y hecha pública en nuestro Boletín Languile Batasuna n° 18 del mes de marzo. Esta toma de postura ha sido la razón de las sanciones en un momento en que la dirección del sindicato está cerrando filas en torno a sus directrices, presionada quizás por la burguesía y por sus propias contradicciones. Saltándose así los más elementales derechos democráticos y de pluralidad de ideas que deben de presidir el debate dentro del sindicato.

Aún y todo, sabemos que las medidas no se van a retirar, y nos planteamos el tema del qué hacer. En estos momentos en fábrica pueden existir dos posturas: por un lado el EMK deja entrever que ante medidas así no se puede seguir en el sindicato, como instrumento válido para llevar una labor entre los trabajadores y que tiene que ser al margen de ellos donde tienen que empezar a organizarse todos aquellos sectores de izquierda que estén dentro del sindicato y en contra de la política de sus direcciones; por otro lado nosotros planteamos que el objetivo que nos debe mover hoy es el de obtener todas las vías posibles para seguir manteniendo posiciones de izquierda dentro y conseguir que aumente el peso de ellas.

Para ello es imprescindible el máximo apoyo de todos los afiliados buscando todos los medios para que así sea: posicionamientos de asambleas de afiliados, recogida de firmas masiva, etc. Este apoyo pasa por no aceptar las medidas de expulsión y constitución de la dirección provisional; pasa por reivindicarnos como sección sindical respaldados por la firma de la mayoría de afiliados, por lo que ninguna renovación de carnets puede ser aceptada, pues constituiría la escisión de la sección por una minoría. Aceptamos la celebración de asambleas, en absoluto congresual, sino ordinarias, para elegir a la dirección democráticamente, incluso con presencia de la dirección de Euskadi para que haya todas las garantías.

A la vista de los motivos aducidos por la dirección, la sección sindical de Laminaciones de Lesaca se compromete a:

- Garantizar la publicación y explicación de todas las posiciones y resoluciones de la dirección, como corresponde al funcionamiento democrático del sindicato.
- Asimismo, la sección sindical planteará sus propias resoluciones adoptadas por mayoría, haciéndolas públicas, como corresponde también a los derechos democráticos en CC.OO.
- En tanto tengamos mayoría en la sección sindical, si la dirección escinde la sección sindical, nos reivindicaremos como corresponde, como sección sindical, y continuaremos organizados, cobrando cuotas, etc. como sección sindical.

Los firmantes no aceptan que sea expulsado ningún miembro de la sección sindical. Cualquier expulsión significaría la solidaridad de todos los firmantes.

I Conferencia Estatal de Banca de L.C.R.

El pasado fin de semana, 2 y 3 de Mayo, se ha celebrado en Madrid, con la presencia de cerca de 40 delegados la I Conferencia Estatal de Banca de la LCR. Seis ponencias y un informe de preparación del Congreso Federal de CC.OO., han sido discutidos durante sus tres sesiones de trabajo.

1ª Conferencia de Banca

LCR
Liga Comunista Revolucionaria

La primera ponencia, CONTRA EL GOLPISMO, POR LA LIBERTAD, centró el debate sobre el golpe de Estado del 23-F y la nueva situación política que este hecho ha abierto, siendo los puntos más polémicos el debate sobre si parte de la Gran Banca apoyaba o no el golpe de Estado y sobre la necesidad de llegar a acuerdos puntuales con otros partidos revolucionarios, corrientes sindicales y sindicatos, a fin de lanzar en el sector de Banca campañas por la defensa de las libertades. También se acordó en este punto la elaboración de un dossier sobre el apoyo de la Banca a los golpistas.

La segunda ponencia, NO AL AMARILLISMO, POR LA LIBERTAD SINDICAL, analizó la situación sindical en Banca. La necesidad de la recomposición del movimiento, de darle una vida regular a las secciones sindicales fuera de los Convenios, así como el lanzar una campaña por la libertad sindical fueron las principales conclusiones.

La tercera ponencia, LA BANCA GENERA PARO Y NO CREA PUESTOS DE TRABAJO, analizó los problemas de empleo en relación a la Banca tanto en lo que hace a este sector como cúpula del sistema capitalista y por tanto como centro decisor de qué sector económico hay que hundir (no hay que olvidar que a través del crédito, prácticamente detrás de cada expediente de crisis o reestructuración industrial hay un Banco), como en lo referente a la situación de empleo en el sector, en el cual es cierto que no ha habido despidos masivos, pero también lo es que las plantillas en Banca llevan congeladas muchos años y que en los cuatro últimos se está produciendo en la mayoría de las empresas una política de amortización de bajas.

Junto a esto, los beneficios declarados por la Banca el año pasado de casi 100.000 millones de pesetas, la reordenación del sistema financiero, la liberación del tipo de interés bancario, y los efectos de la introducción masiva de la mecanización en el sector, nos llevaron a la conclusión de la necesidad de incluir en las próximas plataformas del Convenio, medidas de creación de empleo en Banca.

EN BANCOS EN CRISIS, se analizó la situación de los 17 Bancos actualmente en crisis, de los aproximadamente 100.000 millones de pesetas de fondos públicos que el Banco de España, se ha gastado en solucionar esta crisis, de los 9.000 trabajadores afectados, etc. Los principales debates se centraron en si la crisis afectaba al conjunto del sector o si sólo a un 4% de éste, así como en las alternativas de nacionalización y liquidación que la ponencia planteaba. Las tareas que la Conferencia aprobó, consistieron en la edición de un folleto sobre la crisis del sector para repartir masivamente, en la necesidad de exigir a los sindicatos y al parlamento un control sobre los fondos públicos implicados, organizar la solidaridad con los trabajadores afectados, etc.

En la ponencia de **organización**, se discutió sobre la necesidad de editar un boletín puntual del sector que explicara nuestras posturas ante los hechos fundamentales, así como la necesaria centralización de toda la fracción estatal de banca de la LCR.

Por último, en la ponencia de ACCION SINDICAL-CONVENIO, se aprobó nuestra línea de acción sindical a partir de la discusión de la plataforma reivindicativa del sector.

La necesidad de sacar la acción sindical fuera de los Convenios, por medio de campañas específicas como la que estamos llevando por la libranza rotativa de los sábados, de evitar los descuelgues, de mantener el poder adquisitivo, de crear empleo en el sector que más beneficios tiene, etc. fueron las principales conclusiones.

En conjunto, la Conferencia, junto al debate de preparación de la misma en todas las localidades, ha constituido un gran paso adelante en la consolidación de nuestro partido como una de las principales fuerzas del sector.



Tras un debate abierto a la participación de toda la izquierda sindical

Conferencia de delegados y cargos sindicales organizada por LKI

EN Bilbao, 205 asistentes participaron en la Conferencia de delegados y cargos sindicales organizada por LKI bajo el lema "Fortalecer la izquierda sindical". Los asistentes, cargos de los distintos sectores de la industria y los servicios y que desarrollan su actividad sindical en CC.OO., UGT, LAB, STEE-EILAS, SLMM, etc. debatieron a fondo los principales problemas de la intervención de los revolucionarios en los sindicatos y en el movimiento obrero de Euskadi.

La Conferencia, organizada por LKI, fue concebida desde el primer momento abierta a la participación de otras corrientes políticas revolucionarias. Así, en los debates preparatorios han participado militantes de LAIA, LAB, SU, PCT,... así como independientes de izquierda. En la propia Conferencia estuvieron delegaciones invitadas del Sindicato Unitario, PTE-ELP, EMK y CNT-E. La LCR envió delegaciones de Catalunya, Madrid y del Comité Ejecutivo. Algunos dirigentes de la Corriente de CC.OO. de Asturias con interés de participar no pudieron asistir por coincidir con reuniones preparatorias del 1° de Mayo.

En la primera parte de la Conferencia se discutieron los principales problemas del trabajo sindical de los revolucionarios en las condiciones actuales de Euskadi.

—se hicieron balances de las luchas de Michelin, Olarra y Potasas de Navarra, resaltando que las luchas duras como la de Olarra y Michelin son necesarias en la actual situación frente a la dureza de la patronal y que es necesario apoyarlas con fuerza cuando se producen, analizando también cómo la organización de la solidaridad y el triunfo de la lucha exige mantener constantemente una política de implicar a todas las organizaciones obreras y a los sindicatos mayoritarios, tal como se había hecho en Michelin y orientado en Potasas ante la posibilidad de cierre de la mina, y huyendo del sectarismo que sería aprovechado por las direcciones reformistas para desentenderse y ahogar la lucha, como había sido en el caso de Olarra.

—se hizo un informe de la compleja situación por la que atraviesa la organización del movimiento obrero navarro, con unas CC.OO. y UGT bastante burocratizadas y con escasísima afilación (alrededor de 1.800 cada una) y con una vanguardia combativa muy amplia al margen de los sindicatos. La Conferencia sirvió para abrir un debate sobre la táctica de los revolucionarios que, a la vez que proseguir la intervención en los sindicatos, han de buscar las mejores formas de conectar y aglutinar a esa vanguardia dispersa.

—se hicieron informes sobre las nuevas condiciones del trabajo en LAB (donde el sector KAS está llevando una línea de práctico desmantelamiento del carácter y estructuras más sindicales), en CC.OO. (en esta página recogemos un resumen del informe que se dió), en UGT (en donde a partir de las experiencias de Alava y Durango se veían las posibilidades de hacer un trabajo de izquierda sindical en este sindicato, aunque se tratara de adaptarse a la situación actual y hacer un trabajo muy pegado a la base).

—se planteó una táctica de agrupamientos y unidades de acción de todos los revolucionarios en las empresas para dar más eficacia a la voluntad de reistencia de los sectores más combativos de cada fábrica e incidir sobre el conjunto.

—se expusieron los criterios de trabajo autónomo del partido, se valoró positiva en Guipúzcoa la campaña "trabajar menos para trabajar todos" y se planteó la necesidad de fortalecer las fracciones sindicales de LKI y de que se valorase la posibilidad de hacer fracciones conjuntas con otras fuerzas revolucionarias en empresas, ramos y pueblos para preparar la actividad sindical unitaria.

En la segunda parte, después de un extenso informe de los principales datos y características del proceso de reconversión industrial en Euskadi, se analizaron sector a sector la marcha de las reestructuraciones y la alternativa de los revolucionarios:

—los compañeros de Orbegozo de Hernani expusieron la línea ante la reconversión de los Aceros especiales.

—los Altos Hornos de Vizcaya explicaron el alcance de los acuerdos de la Siderurgia Integral y la actividad llevada contra el plan.

—los de la General Eléctrica explicaron el plan de SECORBE en el sector de Bienes de Equipo Eléctrico, del que la GEE es el primer blanco y el trabajo unitario del EMK y la LKI en la fábrica.

—un compañero de Astilleros de Cadagua habló del Sector Naval que está en reestructuración, donde se plantean 8.800 despidos y la creación de unas Bolsas de trabajo.

Acompañaron estos debates las intervenciones de los compañeros del SU y PTE-ELP y el saludo de la compañera del EMK que reproducimos en recuadro aparte. El representante del CE de la LCR destacó la importancia que a nivel estatal tiene el trabajo en CC.OO. y UGT para combatir la oleada de reestructuraciones que se agravará con el decreto de reconversión industrial. En nombre del Ejecutivo de LKI, J. Iriarte "Bikila" señaló la importancia de la convergencia de los revolucionarios en el trabajo sindical, pero también la importancia de la unidad política para construir un partido revolucionario capaz de encuadrar a todos los revolucionarios que hoy están en la LKI, en el EMK, en el PTE en LAIA e importantes sectores de la corriente abertzale.

Intervención de Ramón Garay sobre la situación y el trabajo en Comisiones Obreras

"CC.OO. de Euskadi ha pasado de ser la primera fuerza sindical en las elecciones del 78, a ser la tercera detrás de ELA-STV y UGT. Si en el 78 era la primera se debía a la herencia recogida de las CC.OO. unitarias, democráticas y combativas de la Dictadura. Pero desde entonces la insistencia en el consenso, la limitación de la democracia sindical, las sanciones a sindicalistas de izquierda,... ha traido consigo que CC.OO. pierda posiciones, afiliados y cuadros, y que la vida sindical sea mucho más pobre. Lejos de abandonar esa línea, tras el 23-F la dirección de CC.OO. intenta profundizarla a través de la concertación, el Plan de Solidaridad Nacional y los ataques a la democracia sindical. CC.OO. está en una situación muy diferente a la de hace unos años, **de ahi que la labor de la izquierda obrera podemos desarrollar en CC.OO. no sea la misma.**

Pese a este retroceso, CC.OO. sigue siendo la primera central en las empresas de más de 1.000 trabajadores a nivel de Euskadi (un punto más que ELA y cuatro por encima de UGT. En el metal tiene igual que UGT y un punto menos que ELA). En zonas como Mondragón y Elgoibar está aumentando la afiliación. Sigue recogiendo en muchos lugares a sectores importantes de la vanguardia obrera.

El funcionamiento de CC.OO. descansa casi sólo en los órganos de dirección, siendo muy débil la participación de los afiliados (excepto en momentos como convenios, etc.). Esto nos dificulta mucho el poder desbordar a la dirección apoyándonos en los afiliados, sobre todo allí donde la izquierda obrera no tiene presencia en los órganos de dirección.

Sin embargo, en los ramos, uniones y fábricas donde la izquierda obrera tenemos presencia en esos órganos, el apoyo de importantes sectores de afiliados a sus posturas ha permitido que en órganos donde la izquierda es minoritaria, éstas sean asumidas a pesar de la oposición de la burocracia. Dos ejemplos: Cuando la lucha de Olarra la Unión Provincial de las CC.OO. de Guipúzcoa, a propuesta de la izquierda, apoyó la manifestación de solidaridad que había sido convocada por la Asamblea de Delegados; y en las Uniones Locales como la de Vergara o Mondragón el que CC.OO. asumiera la solidaridad práctica permitió incorporar a UGT y ELA a ponerla en marcha. Otro ejemplo es el convenio del Metal en Guipúzcoa, donde mientras la burocracia quería firmarlo y aunque en el Congreso del Metal la mayoría eran militantes del PCE, salió la postura defendida por la izquierda.

Por otro lado, el nuevo giro a la derecha de la dirección y las lógicas contradicciones que creará en el interior del sindicato, pese a las mayores dificultades, nos puede permitir incidir en sectores importantes de afiliados.

Para todo esto es esencial que;

1) Allí donde la desgana y falta de actividad se ha apoderado también de nosotros —existe sindicato y por lo tanto posibilidades de incidir— comencemos a trabajar regularmente en CC.OO., sobre todo en las estructuras que están más cercanas a los afiliados: sección sindical, sindicato de rama, unión local...

Iniciar ese trabajo hoy es más necesario que ayer, no sólo por las razones de siempre, sino porque además la mejor defensa que tenemos los revolucionarios ante las medidas represivas que nos van a golpear cada día más es la de estar insertos en las organizaciones del propio movimiento.

2) Profundizar nuestra labor donde ya trabajamos, pero perfeccionando nuestros métodos de trabajo: En primer lugar trabajando con el mayor número posible de afiliados (por ejemplo, ante el 1° de Mayo ninguna sección sindical donde estemos debería dejar de hacer Asamblea). En segundo lugar, este trabajo debemos hacerlo sin olvidarnos de que las decisiones del sindicato vinculan de alguna manera a los afiliados y que a la burocracia no debemos darle ninguna carta más para que puedan sancionarnos o expulsarnos. Así pues debemos acostumbrarnos a repartir la propaganda del sindicato, aunque no nos guste y estemos en contra. Junto a ello, nosotros daremos nuestro punto de vista, discrepando con lo que no estamos de acuerdo, sin plegarnos en ningún momento a la burocracia, fortaleciendo nuestra lucha ideológica en el interior de CC.OO. y apareciendo como un polo de atracción para todos los sectores más combativos".

Saludos

Intervención del compañero Teo Soto, en representación del SU y del ELP-PTE

"Consideramos que es un paso muy positivo el hecho de que en esta Conferencia hayamos podido participar diversos partidos y sindicatos de la izquierda revolucionaria. Ello puede permitir una mayor colaboración práctica y la apertura de un debate más profundo y abierto, que, en nuestra opinión, podría avanzar hacia una Conferencia Sindical de todos o buena parte de los sectores combativos del movimiento obrero.

Nos parece también muy importante la gran preocupación mostrada en esta Conferencia, tanto por los militantes de LKI como por otras fuerzas asistentes, sobre la necesidad de unir a la izquierda sindical para arrastrar a la lucha al resto de trabajadores. Entendemos que ello nos abre un gran campo de colaboración en el movimiento obrero aún cuando observamos divergencias a superar en adelante.

En nuestra opinión este trabajo en común de la izquierda revolucionaria debe desarrollarse a varios niveles: 1) Lo que vosotros llamáis fracciones sectoriales o de empresa, ampliadas a colectivos, puede ser el punto de partida de ese trabajo de unidad. Este es el trabajo fundamental. 2) A otro nivel están las asambleas de delegados o de pueblos y 3) Una coordinación a nivel provincial más estable entre los sectores de la izquierda revolucionaria con el fin de desarrollar una unidad de acción permanente y un seguimiento detallado de las experiencias del trabajo conjunto a todos los niveles.

Nosotros pensamos que este trabajo en común hará posible la organización sindical unitaria de los revolucionarios con una influencia de masas, vosotros pensáis que no hay que abandonar el trabajo dentro de los sindicatos reformistas mayoritarios. Nosotros no rechazamos este trabajo. En definitiva será el trabajo en común entre todos los revolucionarios el que nos dirá dónde hay que dirigir nuestros esfuerzos unitarios. Queda abierto el debate y la experiencia comunes. A ello nos ofrecemos".

Declaraciones de Mariví Marañón en nombre de E.M.K.

"En primer lugar, os agradecemos que nos hayáis invitado a este debate que consideramos más urgente que nunca, dada la compleja situación sindical por la que estamos atravesando en Euskadi.

Os animamos a que esta voluntad de unidad aquí reflejada se vea reforzada en la práctica cotidiana en fábricas, pueblos, etc.

"Organizar y fortalecer la izquierda sindical" es una tarea en la que EMK tiene puesto un gran empeño. Así queda reflejada nuestra postura, tanto en lo relativo a la organización del sector de izquierda dentro y fuera de los sindicatos reformistas, como respondiendo activa y consecuentemente a las agresiones del capital, sobre todo en estos momentos, como se ha demostrado en luchas como Olarra, Nervacero, Michelin...

El resultado de las elecciones sindicales últimas ha reflejado cómo hay un amplio sector de izquierda fuera de los sindicatos reformistas que es necesario organizar para presentar más ampliamente una alternativa de lucha y resistencia.

Las asambleas de zona, provinciales..., es una de las formas que hoy ha de agrupar a este sector de izquierda, sirviendo para reforzar y ampliar una política de resistencia ante el capital y la política de conciliación que las centrales sindicales reformistas vienen haciendo ante los expedientes de crisis, reestructuraciones sectoriales, convenios, etc. El objetivo es que vayamos, con las luchas que llevemos a cabo; animando y dando fuerza al movimiento obrero sacándole del callejón a donde quieren meterle los dirigentes de los sindicatos reformistas".



Decreto-ley sobre reconversión industrial

Más peligroso que polémico

Luis Hita

El proyecto de decreto ley sobre la reconversión de los sectores en crisis y de "reindustrialización" debe examinarse desde dos perspectivas. De un lado, considerando las disensiones que ha provocado en el seno del gobierno y, de otro, partiendo de su contenido, en cuanto a las medidas previstas para impulsar esa reconversión y la forma de llevarse a cabo. La primera perspectiva resalta y expresa nuevamente los conflictos latentes entre las fracciones de la burguesía sobre la política adecuada para superar la crisis. La segunda pone de manifiesto la unanimidad reinante entre los capitalistas para descargar el peso de la solución sobre los trabajadores. Sin perjuicio de que los intereses de los trabajadores no son ajenos a como se resuelvan los conflictos interburgueses, es con relación al segundo enfoque sobre el que hay que poner en guardia al movimiento obrero, primordialmente por las consecuencias que la política gubernamental puede tener sobre el problema agudo del paro.

Una familia con desavenencias...

La polémica gubernamental sobre el proyecto se centra en la intensidad de la reconversión y en el grado de intervencionismo del Estado en la política industrial. Para el sector crítico del proyecto, éste no garantiza una limpieza a fondo de los sectores en crisis, temiendo que, al amparo de las ayudas previstas, supervivan muchas empresas de nula o escasa rentabilidad y muy débiles poroductivamente. Para este sector, aunque en este punto la línea divisoria ya no es tan nítida, debe evitarse un protagonismo excesivo del Estado, para dar paso a la libertad empresarial, una vez creadas las condiciones para favorecer la reconversión según el marco objetivo que ha de configurar el proyecto. La polémica en estos puntos trasciende a las medidas de apoyo que se han de aplicar, poniendo el acento el sector crítico en las de carácter financiero más que en las ventajas fiscales, que tienen preeminencia en el proyecto actual.

Estas diferencias no afectan a su criterio unánime de atentar contra las condiciones de vida de los trabajadores.

Todo le parece poco...

La historia del desarrollo económico de las últimas décadas podría contarse a partir de las ilimitadas ventajas de que han dispuesto los capitalistas para realizar el proceso de acumulación. Y no nos referimos sólo a las immejorables condiciones políticas, sino también a las fuentes inagotables de fondos públicos que los anegaron y a los privilegios sin límite de que gozaron: crédito oficial, subvenciones, exenciones y bonificaciones fiscales, protección exterior, garantía de precios,...

El resultado de todo ello se pone ahora de manifiesto con la crisis. El capitalismo español tuvo tan idoneas condiciones para explotar que no tuvo más preocupación que la de aprovecharlas a fondo, rentabilizando intensa e immediatamente el capital, y despreocupándose, en cambio, de construir un sistema productivo eficiente y racional (dentro de lo que permite el capitalismo). Al primer embate serio, la estructura productiva se ha resquebrajado.

Claro que, los que multiplicaron sus capitales sonreirán pensando en los beneficios amasados: ¡Qué nos quiten lo bailado! Como se decía, el embate de la crisis ha invalidado una parte considerable del desarrollo alcanzado y así, la mayoria de los sectores industriales están sumidos en una crisis de supervivencia, que enfrenta a un número elevado de empresas con el peligro de la desaparición, pues son incapaces de soportar la competencia en la situación de sobreproducción dominante. Ahora, para el capitalismo español se plantea la necesidad de reconvertir los sectores industriales para disminuir la capacidad productiva e incrementar la productividad. Y nada más inmediato que recurrir al apoyo masivo del estado y descargar la crisis sobre los trabajadores. A estos fines responde el decreto ley objeto de este artículo. Si antes los capitalistas recibían ayudas sin fin para expandir la capacidad de producción, ahora las van a recibir por reducirla.

35 horas

Y muy agresiva

El decreto contempla otorgar a las empresas que se acojan a los planes de reconversión establecidos una gama amplia de ventajas, entre las que resul ta difícil echar de menos alguna del rico surtido que la tradición histórica del capitalismo español ha ensayado, revistiendo particular generosidad las exenciones y subvenciones fiscales. De ese modo, bien por lo que reciban del erario público los capitalistas, bien por lo que dejan de aportar a él, la reconversión y la reindustrialización la vamos a pagar todos, y decir todos, teniendo en cuenta el regresivo sistema fiscal, es decir primordialmente los trabajadores. Todos los gastos públicos de interés social parecen excesivos a la patronal, en cambio, los que se destinan a su empresas nunca son suficientes.

Pero los trabajadores aún tienen un motivo de más grave preocupación. El proyecto de decreto, a fin de aumentar la productividad y competitividad de las empresas, dispone (artículo sexto, uno): "La declaración de un sector de reconversión industrial será considerada como causa tecnológica o económica de, en su caso, suspensión o extinción de las relaciones laborales y las medidas de movilidad geográfica que se propongan, conforme a los objetivos...". Por otro lado, las empresas de nueva creación en el proceso de reindustrialización podrán aplicar en la contratación de nuevo personal las normas equivalentes sobre contratación de jóvenes o protegidos del seguro de desempleo.

Se abren así de par en par las puertas del despido libre en casi todos los sectores industriales, pues son casi todos los que necesitan reconvertirse, y se da un paso más en la creciente inestabilidad laboral al convertirse los contratos temporales y los de tiempo parcial en norma general.

Teniendo en cuenta las grandes repercusiones sobre el paro y sobre la estabilidad en el empleo que entrañan los planes del Gobierno y considerando las grandes secuelas que el paro y la precariedad del empleo tienen para los trabajadores individualmente y como clase, los sindicatos de clase y fuerzas obreras deberían aunar esfuerzos para conseguir echar atrás este decreto. La negociación en el marco de este decreto que han planteado algunos no va a servir para cambiar una ley dirigida punto por punto contra los trabajadores.

La UGT catalana y el fomento del trabajo elaboran un documento

¿Acuerdo o engaño sobre el empleo?

Joan Farnés

Sin lugar a dudas, el grave problema del paro y la necesidad de tomar medidad que generen empleo ha sido el centro de atención de los trabajadores durante los últimos meses, como quedó demostrado en las marchas del Fondo de Empleo Comunitario del Vallés y la de las cinco localidades del Barcelonés sobre la Generalitat.

Los objetivos de estas movilizaciones fueron una prórroga de los contratos del Fondo Comunitario hasta seis meses y un día, más fondos contra el paro en Catalunya y el avanzar hacia unas negociaciones tripartitas que concretarán medidas eficaces contra el desempleo.

Una vez se inician las conversaciones en Madrid con el Ministerio de Trabajo y las reuniones UGT-CC.OO. a nivel estatal, la necesidad de las negociaciones en Catalunya pasan a un lugar secundario. En esos momentos de expectativa en torno a las conversaciones estatales, es cuando se produce, misteriosamente, el acuerdo entre UGT y el FOMENTO DEL TRABAJO (Patronal catalana) sobre el Empleo.

1) Naturaleza del acuerdo y ámbito de las medidas.- en las medidas cuya realización depende de ambas partes, los acuerdos tienen naturaleza contractual y en las medidas cuyo ámbito afecta a la Administración los Acuerdos son simples recomendaciones. Junto a ello, los Acuerdos hacen una valoración positiva del AMI por su efecto beneficioso sobre el empleo (??).

2) Medidas de competencia de los firmantes.- en cuanto a horas extras, jornada de trabajo y jubilaciones, se remiten a los estipulado por el AMI. Lo demás no son medidas sino propósitos: necesidad de limitar el pluriempleo (¿cómo?), necesidad de controlar el fraude con el compromiso de todas las partes y de la comunidad en su conjunto y la voluntad de que se utilice correctamente la normativa sobre expedientes de regulación de empleo (¿aún más?).

3) Medidas de competencia de la Administración.- el Acuerdo incluye en este apartado sugerencias a la Administración, en ningún caso son medidas que se vayan a aplicar. Proponen la puesta en marcha de los programas en vigor sobre empleo juvenil, promoción al empleo de las mujeres y contratación de los perceptores del subsidio de desempleo con el seguimiento de la CEOE y UGT estatales. Piden la puesta en marcha del contrato a tiempo parcial que contempla el estatuto de los Trabajadores así como los contratos de trabajo para la formación o de aprendizaje y los contratos de trabajos en prácticas. Por último, reclaman la concreción de movilidad geográfica de plantillas incluida en la Orden del 25 de marzo del Ministerio de Trabajo y la voluntad de colaboración de los firmantes para la puesta en práctica de las medidas que adopte la Administración.

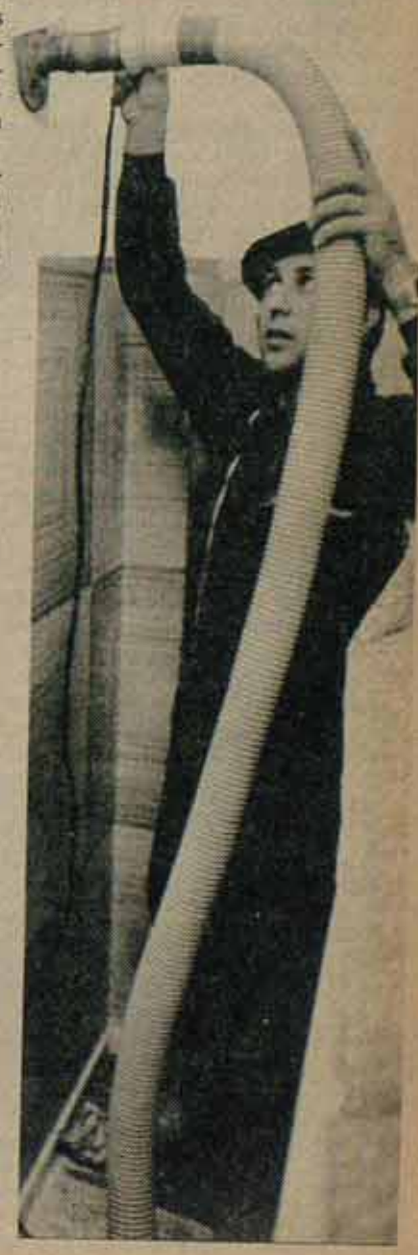
4) Temas a elaborar.- Este apartado incluye un futuro Plan de Trabajo a estudiar sobre el necesario impulso de la inversión y la actividad económica, crear comisiones técnicas de estudios para adoptar medidas para crear nuevos empleos y la necesidad de abordar urgentemente la necesidad de la reestructuración sectorial situándola a nivel estatal. Por último, solicitan consulta de la Administración para la realización de inversiones públicas, el seguimiento de la puesta en marcha de las diferentes modalidades de contratos y la rápida homologación de la ley de cooperativas.

5) Generalitat.- Se solicita información de los gastos de la Generalitat a cargo del primer Plan de Obras Públicas, las transferencia de fondos estatales y las partidas contra el paro de los Presupuestos Generales.

Ese es el contenido de los acuerdos. Es decir, en cuanto a medidas concretas se remiten al Acuerdo Marco Interconfederal y en cuanto a las medidas a aplicar por la Generalitat y la Administración Central, sólo son recomendaciones. Y recomendaciones para que apliquen más coherentemente y con la colaboración de UGT y Fomento, todas las leyes y planes económicos de UCD y Convergència Democrática que son los que están generando más paro en el país, producto de la facilidad para los expedientes de regulación de empleo, del despido libre y de la reestructuración sectorial que provoca el cierre de miles de empresas, todo lo cual está incidiendo día a día en el crecimiento escalofriante del paro obrero.

La nula información a los trabajadores y a los propios afiliados a UGT, el secreto absoluto de sus conversaciones, están justificados no sólo por la tradicional política burocrática de la dirección ugetista, sino porque estos acuerdos son de vergüenza y burla a las aspiraciones de los trabajadores, tanto los empleados como los parados.

Si algo han conseguido estos acuerdos, es dificultar enormemente la puesta en marcha de un plan de movilizaciones que consiguiera la apertura de unas negociaciones tripartitas sobre el empleo, donde con la participación y lucha de los trabajadores se conquistaran reivindicaciones reales contra el paro como las contenidas en los programas presentados por la CONC y la LCR de los que informábamos no hace mucho en estas mismas páginas.



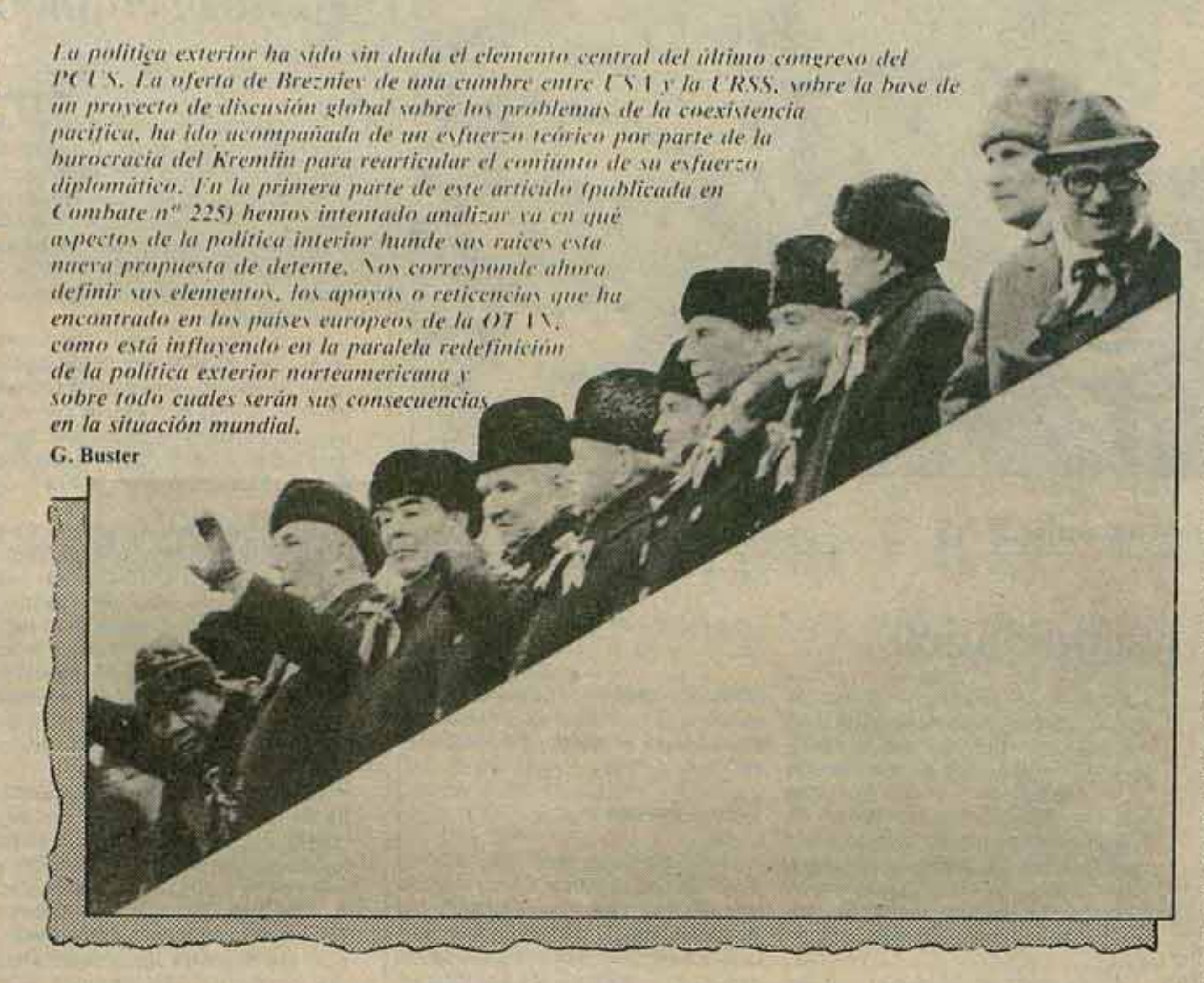
liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

XXVI Congreso del PCUS (y II)

La burocracia hace balance

La politica exterior ha sido sin duda el elemento central del último congreso del PCUS. La oferta de Brezniev de una cumbre entre USA y la URSS, sobre la base de un proyecto de discusión global sobre los problemas de la coexistencia pacifica, ha ido acompañada de un esfuerzo teórico por parte de la burocracia del Kremlin para rearticular el conjunto de su esfuerzo diplomático. En la primera parte de este articulo (publicada en Combate nº 225) hemos intentado analizar ya en qué aspectos de la politica interior hunde sus raices esta nueva propuesta de detente. Nos corresponde ahora definir sus elementos, los apoyos o reticencias que ha encontrado en los paises europeos de la OTAN, como está influyendo en la paralela redefinición de la politica exterior norteamericana y sobre todo cuales serán sus consecuencias en la situación mundial.

G. Buster



Los elementos estratégicos de la actual politica exterior soviética siguen siendo los mismos que los definidos a inicios de la década de los 70 y que se acabarian articulando tras 1972 en las negociaciones SALT. La Detente, en su definición brezneviana, es entendida como una negociación bilateral permanente entre la URSS y USA capaz de mantener el statu quo, tanto en la carrera de armamentos como en zonas conflictivas determinadas del mundo. A ella va uñida una visión del proceso de desarrollo económico dentro de la propia URSS y el COMECON ligado a la importación de tecnologia y una ampliación del intercambio comercial, abandonada la "división socialista internacional del trabajo", y cuyos efectos centrifugos en los Paises de Europa del Este se ven frenados por el sistema de seguridad de la própia Acta de Helsinki.

La visión de conjunto

Con la crisis del sistema mundial tras 1968, y a pesar de las iniciativas tácticas que la burocracia haya podido llevar a cabo, esta orientación no ha hecho sino revelar su carácter defensivo y conservador, y en última instancia de subordinación a la politica global del imperialismo. Durante el periodo Kissinger/Nixon encontró su época dorada con el reconocimiento por parte de USA de su papel como gran potencia mundial y de un cierto equilibrio estratégico. Pero el giro de la administración Carter/Brzezinski, que desmonta todo este sistema de negociaciones globales para buscar una nueva definición del equilibrio de fuerzas a través de conflictos zonales parcializados, abrió una interrogante esencial en la burocracia soviética tras el rechazo del Senado USA a ratificar SALT II.

En el momento de la elección de la nueva administración Reagan la crisis mundial habia alcanzado su nivel más alto desde el fin de la guerra de Vietnam. Centroamérica, Irán y el Golfo, Afganistán suponian un fracaso patente de la orientación norteamericana, pero también de la incapacidad táctica de la URSS para introducir todas estas roturas del statu quo en una negociación bilateral para mantenerlo, en un momento en que las dificultades económicas internas, con el estallido polaco de fondo, hacen más indeseable una nueva escalada de armamentos incontrolada.

Esta redefinición táctica es el problema central del XXVI Congreso del PCUS. Sus tesis fundamentales habian ya aparecido para la discusión en un articulo del propio Gromyko, acompañado de un libro y varios articulos de Georgy Arbatov (presidente del Instituto de estudios sobre USA y Canadá, que seria elegido miembro del C.C. en el Congreso), de varios articulos con seudónimo de funcionarios de asuntos exteriores ("Alexandrov"), y lo que es sin duda mucho más importante de un inicio de negociación entre el embajador soviético en Washington, Anatoly Dobrynin, con el equipo de Reagan/Haig.

Su punto de partida es la constatación del agotamiento de la orientación americana de buscar una nueva definición de la correlación de fuerzas a través de enfrentamientos en zonas parcializadas. No ha sido capaz de controlar las situaciones que rompen el statu quo (Nicaragua, Irán) obligando a la URSS a iniciativas preventivas (Afganistan); crea problemas mutuos en los marcos de alianzas (USA puede endurecer sus posiciones con Polonia, pero la URSS puede apoyarse en Francia y parcialmente en la RFA en algunos temas de la carrera de armamentos); el estrangulamiento económico que va ligado a los embargos de cereales o a la carrera de armamentos encuentra su limite en la capacidad de la URSS para autoaprovisionarse de materias primas, y los problemas en el COMECON que produce pueden llegar a revertirse en occidente a través de aplazamientos de pago en la deuda exterior o la venta de oro para ello, con lo que supone para la estabilidad del sistema financiero occidental; a su vez, no es compatible una carrera de armamentos acelerada con el proyecto económico de Reagan; por último, no ha sido capaz de revertir totalmente el "sindrome vietnam". La conclusión soviética es clara por lo tanto: la crisis del sistema exige una negociación bilateral continua, y su falta añade y estimula nuevos elementos incontrolables tanto para la URSS como para USA.

El segundo elemento es la definición del propio statu quo, que como veremos inmediatamente, se basa en el que teóricamente existia durante la etapa Kissinger entre 1974 y 1975, con el equilibrio estratégico de SALT, el fin de la guerra de Angola y los acuerdos en perspectiva de Zimbabwe... dejando fuera expresamente Centroamérica o Polonia a la lógica de los bloques y buscando un acuerdo global sobre el Golfo. Es decir una definición estrictamente utópica por conservadora, del statu quo.

El recubrimiento ideológico, tanto de cara adentro como a fuera, es simplemente un problema de presentación. A pesar de las "orientaciones magistrales", "aplicación lógica del programa de la paz del XXIV y XXV congresos"... lo cierto es que la propia burocracia reconoce no tener ni poder tener otra politica que esta redefinición del statu quo, y que además tiene que implementarla en los primeros meses de la administración Reagan, haciendo las concesiones necesarias para que resulte creible y sea el elemento orientador de la propia definición de la politica exterior USA, y antes de una posible desaparición de Brezniev.

Las ofertas concretas

Tres son las ofertas concretas de negociación para reconstruir el sistema de negociación bilateral:

1) Aplicación y ampliación geográfica de las medidas de confianza militar del Acta de Helsinki. Retomando una propuesta francesa en la CSCE de Madrid, se acepta su aplicación a toda Europa, hasta los Urales, si en contrapartida se produce una ampliación similar a la fachada atlántica de USA y Canadá, cuyas caracteristicas quedan a negociar. Y a la vez se propone globalizar el sistema ampliándolo a Asia en una Conferencia de Seguridad zonal con la participación de China y Japón, además de Vietnam.

2) Una negociación global sobre Oriente Medio a tres niveles: A) bilateral entre Afganistán y los paises fronterizos sobre su seguridad interna; B) una negociación, como la propuesta por Francia, sobre los aspectos internacionales del conflicto afgano que permitiese una retirada soviética; C) ligada a ello y conjuntamente una negociación global sobre el Golfo y Oriente Medio capaz de superar Camp David o al menos de poner limites a los enfrentamientos en la zona.

3) Una moratoria sobre missiles tácticos en Europa. Los SS-20 soviéticos, han desequilibrado la situación europea porque a diferencia de sus antecesores los SS-4 y SS-5 permiten una acción ofensiva y selectiva contra las bases europeas de la OTAN. A su vez los soviéticos alegan que los pershing-2 y los cruise pueden alcanzar objetivos propios nucleares "centrales". En definitiva, la moratoria intenta frenar el desarrollo de una carrera que haria imposible mantener el equilibrio de SALT II, al aplazar a una nueva negociación global el desarrollo de los SS-20 y los euromissiles de la OTAN. A ello se suma la continuación de la CSCE en unas discusiones sobre desarme europeo, desbloqueando las actuales de Viena.

A ello hay que añadir una reafirmación de la politica de bloques en dos puntos centrales: Polonia y El Salvador. Con respecto al primero, la URSS recalca su proyecto de recuperación de la crisis de poder actual sin una intervención militar directa a través del programa de "renovación socialista", el nuevo acuerdo de cooperación firmado el 19 de febrero, y un reforzamiento del apoyo del Pacto de Varsovia al POUP como la cumbre de jefes de estado de Diciembre, es decir un proyecto que para ser viable se basa en el chantaje de una intervención militar sin reacción occidental sustancial en caso de desbordamiento.

Castro y Centroamérica

"Si los americanos invaden Nicaragua ¿qué podemos hacer? ¿qué podriamos hacer?". Nada. "Esto es en resumen la posición soviética. Pero se pueden añadir algunos datos. En su discurso, Brezniev **no** se refirió para nada a Centroamérica. Carlos Nuñez, el delegado del FSLN, que hizo referencia a una posible intervención norteamericana no recibió el honor de una entrevista personal con Brezniev, para no hablar de la no presencia del PC de El Salvador en la tribuna de oradores. Por último, el portavoz especial Zamyatin se encargó de calificar al FMLN de "fuerzas progresivas dirigidas por la socialdemocracia".

El discurso de Fidel Castro, con todas las limitaciones de lenguaje, adquiere toda su importancia en este marco. Era un discurso corto, pero sopesado palabra a palabra. En realidad lo que se exponia era una visión de la situación mundial diferente: Centroamérica es el eje de la confrontación con el imperialismo y es aqui donde se va a determinar la correlación de fuerzas, de su resultado depende la propia seguridad de Cuba, y hay que prepararse para ello subordinando a su resultado cualquier otra consideración. "El socialismo ha demostrado que sabe defenderse, que no teme a sus enemigos. Los pueblos revolucionarios no dudaran en soportar todos los esfuerzos y sacrificios necesarios para salvaguardar su derecho a existir, su independencia y sus justas ideas... Cuando vuelve a aparecer el peligro de la guerra, cuando la agresión cubre con su sombra a los pueblos, y les amenazan peligros de intervención, la URSS y su glorioso PC representa de nuevo la esperanza de Paz y la garantia de que el imperialismo no será capaz de imponer su dominación y su agresiva arrogancia". A continuación se anunciaba, que a pesar de las graves dificultades económicas, Cuba ampliaria en 100.000 hombres su milicia popular.

La propia táctica de Castro, la construcción de un frente antiimperialista de los No-Alienados, capaz de ser una presión diplomática real contra la intervención en Centroamérica se ha visto perjudicada por la invasión de Afganistán por la URSS. Pero a la vez rechazada abiertamente en un articulo de Boris Ponomariev, que afirmaba "no existe tercera via en el dominio de las relaciones internacionales" y que cualquier acción del Tercer Mundo debia subordinarse a las relaciones entre las grandes potencias.

El alcance de esta diferencia esencial en la visión de la situación mundial entre el PCUS y Castro está todavia por definir. No es este sitio para tratarlas, pero en cualquier caso crea una problemática que será esencial en el periodo inmediato.

La respuesta norteamericana

La iniciativa soviética, acompañada del envio a los jefes de estado europeos de la OTAN de un informe de 10 páginas y el despliegue de toda su capacidad diplomática bilateral, intenta influir en la definición interna de politica de Reagan. Ganador en las elecciones con la promesa de un giro de 180 grados en la politica exterior, hasta ahora ésta se ha limitado a una lucha sin cuartel en el propio Washington entre diferentes clanes y proyectos. Como reconocia un informe especial de Newsweek, la agresividad verbal, el "descubrimiento de un plan soviético para Centroamérica", la retirada de la delegación en Ginebra que iba a revisar SALT, han sido movimientos defensivos para evitar cualquier iniciativa soviética mientras se definia una nueva politica exterior nortemericana. El propio Haig anunciaba la búsqueda de un "consenso estratégico" para "neutralizar el expansionismo soviético" ligado a cuatro puntos: una congelación de la tensión actual; el "restablecimiento" de la balanza estratégica a travès de los cinco próximos años; la globalización de los problemas zonales; iniciación de negociaciones, retrasando, hasta la consecución de resultados minimos, una posible cumbre.

Se ha entrado ya en la etapa de las señales de buena voluntad: liberalización de la emigración judia y la presión sobre los disidentes por parte de la URSS, levantamiento del famoso embargo de cereales por parte norteamericana. A la idea de un tiempo limitado para incidir en la administración republicana a una orientación de globalización y bilateralización de los soviéticos se suma una visión paralela en la OTAN, cuyo principal exponente es el propio Luns, de que también existe un tiempo cuyo limite es la desaparición de Brezniev y que la próxima generación de dirigentes soviéticos mantendrá una postura mucho más dura.

Sean cuales sean las limitaciones para definir e imponer hoy bilateralmente ese statu quo, el hecho es que estamos sin duda presenciando la primera fase de este proceso. Y sus consecuencias pueden ser terribles para la clase obrera y para las luchas de liberación nacional, porque es en este terreno sobre el que se hacen las concesiones. Acabe o no en una cumbre, antes se habrá jugado con el destino de la revolución centroamericana.

